Dr. EMERIC LUKINICH
Professeur à l'Université de Budapest

LA LITTÉRATURE HISTORIQUE HONGROISE

COMPTE RENDU

1928.

PHILOSOPHIE DE L'HISTOIRE, SOCIOLOGIE

Baron B. Brandenstein: Reflexions philosophiques et historiques. (*Történet-filozofiai reflexiók.*) Budapesti Szemle, 1928. 43—76, 253—279.

Gy. Lechnitzky: Le génie national. Introduction à la philosophie de la vie nationale et à la philosophie nationale pratique. (*A nemzeti géniusz. Bevezetés a nemzeti élet filozofiájába és a nemzeti életbölcseletbe.*) Budapest, 1928. 198 p.

K. Klebelsberg Comte: Néo-nationalisme. (*Neonacionalizmus*) Budapest, 1928. 316 p.

L. Prohászka: Religion et culture. (*Vallás és kultura.*) Minerva 1928. 3—53, 215—254.

E. Schwarz: Ethnographie religieuse. (*Vallási néprajz.*) 1928. 165—168.

L. Zoltai: Le calvinisme et l'art à Debrecen. (*A kálvinizmus és a müvészet Debrecenben.*) Debrecen, 1928. 24 p.

E. Hübner: Droit canon et histoire du droit. (*Egyházjog és jogtörténet.*) Cegléd, 1928. 15 p.

L. Rácz: Le matérialisme historique et la religion. (*A történelmi materializmus és a vallás.*) Miskolc, 1928. 121 p.

Á. Navratil: Anciennes vérités et nouvelles théories de l'économie politique. (*Régi igazságok és új elméletek a közgazdaságban.*) Budapest, 1928. 56 p.

B. Varga: Psychologie de l'esprit public d'aujourd'hui. (*A mai közszellem pszichologiája.*) Kolozsvár, 1928. 43 p.

L. Barankay: Culture politique de l'intégrité hongroise. (*A magyar integritás müvelödés-politikája.*) Pécs, 1928. 89 p.

L. Bessenyei: Crise de l'âme du peuple hongrois. (*A magyar néplélek válsága.*) Debrecen-Budapest, 1928. 122 p. (2-e édition)

G. Medvigy: Causes et remèdes des problèmes aigus de la réforme agraire. (*A földreform akut problémáinak okai és orvoslásuk.*) Budapest, 1928. 37 p.

V. Haendel: Les nationalités. Étude politique. (*A nemzetiségek. Politikai tanulmány.*) Debrecen, 1928. 162 p.

I. Bernát: La démocratie sociale et le bolchevisme. (*A sociáldemokrácia és bolsevizmus.*) Budapesti Szemle, 1928.

HISTOIRE HONGROISE EN GÉNÉRAL. RÉSUMÉS

E. Lovas: Les tâches de l'historiographie hongroise. (*A magyar történetirás feladatai.*) Historia, 1928, Nr. 4.

O. Menghin: Rôle des peuples ural-altaïques dans l'histoire universelle. (*Az uralaltáji népek világtörténeti szerepe.*) Archaeologiai Ertesitö, 1928. 23—38 p.

Histoire universelle de Tolnai: Moyen âge. III partie. Epoque des croisades. (*Tolnai világtörténelme. Középkor. III r. A keresztes háboruk kora.*) Budapest, 1928. 320 p. Temps moderne. (*Az ujkor.*) I partie 320 p. II partie 320 p.

F. Eckhart: *Introduction à l'histoire hongroise.* Avec un avant-propos de M. Louis Halphen. Paris, 1928. 178 p.

Miroir de la Hongrie. Origines et langue des Hongrois, histoire, géographie, vie intellectuelle, vie économique etc. de la Hongrie. (*Magyarország tükre. A magyarok eredete és nyelve, Magyarország történelme, földrajza, alkotmánya, szellemi élete és közgazdasága etc.*) Budapest, 1928. 310 p.

S. Takáts: Souvenons-nous de nos ancêtres. (*Emlékezzünk eleinkröl.*) 1928. 594 p.

T. Györy: *Der Anteil Ungarns an der Entwickelung der Medizin.* Budapest, 1928. 29 p.

E. Mályusz: *Geschichte des Bürgertums in Ungarn.* Vierteljachrschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte, 1928. 336—407 p.

K. Divald: Histoire de l'art industriel hongrois. (*A magyar rmüvészet története.*) Budapest, 1928.

J. Horváth: Diplomatie hongroise. 1815-1928. (*Magyar diplomácia.*) Budapest, 1928, 202 p.

D. Angyal: Sections de l'histoire moderne de la Hongrie. (*Szakaszok Magyarország ujabb történetéből.*) Budapest, 1928.

A. Csengery: Ecrits et annotations posthumes. (*Csengery Antal hátrahagyott iratai és feljegyzései.*) Budapest, 1928. 578 p.

A. Aldásy: Sources narratives occidentales du XV-e siècle. (*A XV század nyugati elbeszélö forrasai.*) Budapest, 1928. 31 p.

J. Horváth: Littérature de l'histoire contemporaine, 1925-1928. (*A legujabb kor történetének irodalma 1925 - 1928.*) Történelmi Szemle, 1928. 178—204.

K. Máté: Formation de notre historiographie littéraire. (*Irodalomtörténetünk kialakulása.*) Minerva, 1928. 83—133.

B. Pukánszky: Le siècle d'études littéraires hongroises. (*A százéves magyar irodalomtudomány.*) Szeged, 1928. 15 p.

D. Keresztury: Littérature des essais du classicisme national. (*A nemzeti klasszicizmus essay-irodalma.*) Minerva, 1928. 315—337 p.

J. Horváth: Histoire de l'Amérique moderne. 1492-1920. (*A modern Amerika története 1492-1920.*) Budapest, 1928. 122 p.

B. Balogh de Barátos: Esquisses sur l'histoire de nos frères turcs. (*Vázlatok török testvéreink történetéből.*) Budapest, 1928.

B. Tóth: Edgar Quinet et les Hongrois. (*Edgar Quinet és a magyarok.*) Debreceni Szemle, 1928.

HISTOIRE HONGROISE DÉTAILLÉE

Ethnographie et histoire primitive.

S. Eckhardt: Origines de l'histoire des Huns de la Pannonie. (*A pannoniai hun történet keletkezése.*) Századok, 1928. 465—491, 605—632.

F. Zajti: Histoire primitive des Huns-Hongrois. (*A hun-magyar östörténelem.*) Budapest, 1928.

B. Rudnay: Nos ancêtres et nos parents. (*Öseink és rokonaink.*) Karcag, 1928. 65 p.

Á. Szendrey: L'enterrement primitif hongrois. (*Az ösmagyar temetkezés.*) Ethnographia, 1928. 12—26 p.

Ö. Málnási: Élevage du bétail en ancienne Hongrie. (*A régi magyar juhászat.*) Budapest, 1928. 43 p.

G. Kolozsváry: La pêche et la colonisation le long du Tisza. (*Tiszamenti halászat és település.*) Budapest, 1928. 50 p.

I. Mészáros de Tur: Vie dans la Basse-Hongrie. (*Alföldi élet.*) Kecskemét, 1928. 118 p.

I. Györffy: Les bergers sauvages. (*A szilaj pásztorok.*) Debrecen, 1928.

Les rois de la dynasie des Arpádiens.

J. Király: Chapitres du cercle de la législature de Saint Etienne. (*Fejezetek Szent István törvényhozása köréből.*) Budapest, 1928. 177 p.

J. Karácsonyi: Comment le neveu du roi anglais Saint Edouard s'apparenta-t-il à la famille royale hongroise? (*Hogyan jutott Szent Eduard angol király unokaöccse a magyar királyi családdal rokonságba?*) Turul, 1928. 39—43 p.

C. Horváth: Sur les origines de nos légendes de Saint Ladislas. (*Szent László legendáink eredetéről.*) Budapest, 1928. 57 p.

J. Bajza: Epopée croate du roi Coloman. (*Horvát eposz Kálmán királyról.*) Budapesti Szemle, 1928, Nr. 611.

J. Karácsonyi: Le chroniqueur du duc Almos aveuglé. (*A megvakitott Almos herceg krónikása.*) Századok, 1928. 588—592 p.

I. Kiss: Succession du trône et le duché à l'époque des Arpádiens. (*Trónbetöltés és ducatus az Arpád-korban.*) Századok, 1928. 733—765, 849—868 p.

J. Deér: Politique extérieure de l'alliance des tribus et du royaume patrimonial hongrois. (*A magyar törzsszövetség és patrimoniális királyság külpolitikája.*) Budapest, 1928. 162 p.

P. Váczy: Les *servientes* royaux et le royaume patrimonial. (*A királyi szerviensek és a patrimoniális királyság.*) Budapest, 1928. 112 p.

I. Kniezsa: Orthographie hongroise et l'invasion des tartares. (*A magyar helyesirás és a tatárjárás*). Budapest, 1928. 32 p.

J. Holub: Du quartier des filles. (*A leánynegyedről.*) Turul, 1928. 106—115 p.

J. Hárich: Histoire des domaines du couvent des religieuses de Veszprémvölgy. (*A veszprémvölgyi apácakolostor birtokainak története.*) Pécs, 1928. 39 p.

E. Reiszig: L'ordre de chevalerie Saint Jean de Jerusalem en Hongrie. (*A jeruzsálemi Szent János-lovagrend Magyarországon.*) II vol. Budapest, 1928. 206 p.

La dynastie Anjou et ses successeurs en Hongrie.

I. Miskolczy: Les Anjou hongrois et lewis revendications concernant le trône de Naples. (*A magyar Anjouk trónigénye Nápolyra.*) Történeti Szemle, 1928. 18—78 p.

I. Miskolczy: La reine Jeanne et la tragédie d'Aversa. (*Johanna királynö és az aversai tragédia.*) Napkelet, 1928, Nr. 1.

I. Miskolczy: La tragédie du duc André et la cour de Naples. (*András herceg tragédiája és a nápolyi udvar.*) Századok, 1928. 766—800, 869—887 p.

A. Aldásy: Pièces relatives à l'histoire de l'industrie et du commerce à l'époque du roi Sigismond. (*Adalékok az ipar és kereskededelem történetéhez Zsigmond király idejében.*) Történeti Szemle, 1928. 139—143 p.

I. Kiss: Le notaire Jean Maghi a écrit le formulaire, attribué à Thomas Nyirkállói. (*Maghi János közjegyzö irta a Nyirkállói Tamásnak tulajdonitott formulás könyvet.*) Századok, 1928. 46—95 p.

P. Lukcsics: Lettre inconnue de l'humaniste hongrois Janus Pannonius de Venise. (*Janus Pannonius magyar humanista ismeretlen levele Velencéből.*) Történeti Szemle, 1928. 143—144 p.

E. Hoffmann: Le bouclier du roi Mathias à Paris. (*Mátyás király pajzsá Párisban.*) Turul, 1928. 68—70 p.

A. Gárdonyi: L'organiste italien du roi Mathias. (*Mátyás király olasz orgonamestere.*) Zenei Szemle, 1928, Nr. 3 et 4.

L. Tóth: *Bonfini in Ungheria.* Ascoli Piceno, 1928.

J. Huszti: Les horoscopes des rois hongrois dans un code vatican. (*Magyar királyok horoszkopjai egy vatikáni kódexben.*) Magyar Könyvszemle, 1928. 1—10 p.

I. Lukinich: Origine d'Albert Dürer. (*Dürer Albert származása.*) Századok, 1928. 721—732 p.

Ch. Glatz: *Dürer.* Budapest, 1928. 41 p.

B. Várdai: *Albert Dürer.* Budapest, 1928. 24 p.

B. Bevilaqua: *Dürer. In memoriam Hungaricam..* Budapest, 1928. 32 p.

E. Lederer: Formation de la plus ancienne classe industrielle hongroise. (*A legrégibb magyar iparososztály kialakulása.*) Századok, 1928. 492—528, 633—645 p.

Histoire hongroise au XVI-e et XVII-e siècles.

Gy. Szekfü: Histoire hongroise. Le seizième siècle. (*Magyar történet. A tizenhatodik század.*) Budapest, sans date. 437 p.

J. Faludi: André Dudith et les humanistes français. (*Dudith András és a francia humanisták.*) Minerva, 1928. 54—82 p.

B. Zolnai: Balassi et le platonisme. (*Balassi és a platonizmus.*) Minerva, 1928. 153—214 p.

K. Metzner: Les années de paix de la domination turque. Epoque de Mathias II. (*A török dulás békeévei. II Mátyás kora.*) Szeged, 1928. 68 p.

B. Szabolcsi: Musique des grands seigneurs hongrois du XVII-e siècle. (*A XVII század magyar föuri muzsikája.*) Budapest, 1928. 87 p.

L. Siklóssy: L'auteur du Simplicissimus hongrois. (*A mayar Simplicissimus szerzöje.*) Budapesti Szemle, 1928, Nr. 608.

E. Palóczi: Le musée Nicolas Zrinyi. (*Zrinyi Miklós muzeuma.*) Historia, 1928, Nr. 3.

K. Isoz: Influence de Laborde sur la musique hongroise. (*Laborde forrása a magyar zenéröl.*) Zenei Szemle, 1928, Nr. 3 et 4.

A. Sas: La route des bois flottés de Bereg, de Munkács à Danzig. (*A beregi szálfákútja Munkácstól Danzigig.*) Munkács-Mukačevo, 1928. 31 p.

Ö. Miklós: Les étudiants hongrois au Staten College de Leiden. (*Magyar diákok a leideni Staten Collegeben.*) Debrecen, 1928. 32 p.

I. Janicsek: Les chroniques orientales du monde turc-hongrois. (*Keleti krónikák a török-magyar világból.*) Hadtörténelmi Közlemények, 1928. 319—324 p.

Le protestantisme et la contre-réforme.

I. Révész: L'unité du protestantisme hongrois. (*A magyar protestantizmus egysége.*) Protestáns Szemle, 1928. 681—693 p.

Le protestantisme en Hongrie. I—II parties. (*A protestantizmus Magyarországon. I—II. rész.*) Budapest, 1928. 510 p.

F. Zsinka: Donnnée de l'histoire ecclésiastique protestante hongroise. XII-e année. (*Magyar Protestáns Egyháztörténeti Adattár XII évfolyam.*) Budapest, 1928. 233 p.

L. Z. Szeberényi: Luther ou Loyola? Étude théologique. (*Luther vagy Loyola? Theologiai tanulmány.*) Békéscsaba, 1928. 350 p.

S. Payr: Conrad Cordatus, prêtre à Bude, bon ami de Luther. (*Cordatus Konrád budai pap, Luther jó barátja.*) Ösvény, 1928. 23—64 p.

S. Payr: Petit livre de Conrad Cordatus sur la ruine de Hongrie et d'Autriche. (*Cordatus Konrád könyvecskéje Magyarország és Ausztria romlásáról.*) Ösveny, 1928. 163—171 p.

S. Payr: André Miszlai. (*Miszlai András.*) Protestáns Szemle 1928. 159—164 p.

A. T. Vanyó: La restauration catholique dans la Hongrie Occidentale. (*A katholikus restaurácio Nyugat-Magyarországon.*) Pannonhalma, 1928. 109 p.

Histoire de la Hongrie au XVIII-e siècle.

D. Frey: Carte géographique de l'Ile de Csepel. (*Csepel sziget térképe 1728-ból.*) Archaeologiai Ertesitö, 1928. 159—165 p.

B. Tóth: Les adeptes politiques de Rousseau. (*Rousseauista politikusok.*) Minerva, 1928. 255—298 p.

E. Schermann: Pièces relatives à l'histoire de la censure des livres par l'Etat. (*Adalékok az állami könyvcenzura történetéhez.*) Budapest, 1928. 57 p.

L. Tóth: Publication de la kermesse jubilaire en Hongrie en 1776. (*A jubileumi búcsu kihirdetése Magyarországon 1776-ban.*) Századok, 1928. 529—552, 646—665 p.

A. Gárdonyi: Anciens libraires de Pest. (*Régi pesti könyvkereskedök.*) Magyar Könyvszemle, 1928. 41—66 p.

L. Kozmutza: Les premiers journalises hongrois. (*Az első magyar ujságirók.*) Pécs, 1928. 47 p.

G. Kalmár: Influence de la révolution française sur la situation économique et sociale de notre patrie jusqu'à la conspiration de Martinovics. (*A francia forradalom hatása hazánk gazdasági és szociális viszonyaira a Martinovics-összeesküvésig.*) Budapest, 1928. 46 p.

B. Hencze: Kazinczy et la civilisation française. (*Kazinczy és a francia felvilágosodás.*) Budapest, 1928. 76 p.

Histoire hongroise au XIX-e siècle.

L. Madarassy: L'emploi de l'écriture „rovás" au XIX-e siècle pour exprimer la menace. (*A rovással való fenyegetésnek egy XIX századi emléke.*) Ethnographia, 1928. 1—11 p.

Gy. Alapy: Etienne Kultsár (1760—1828) et sa bibliothèque. (*Kultsár István és könyvtára.*) Komáron, 1928.

D. Angyal: Le comte Etienne Széchenyi. (*Gróf Széchenyi István.*) Budapest 1928. 21 p.

M. Bariska: Le comte Etienne Széchenyi et la littérature française. (*Gróf Széchenyi István és a francia irodalom.*) Budapest, 1928. 93 p.

Gy. Miskolczy: Histoire et écrits concernant la question croate à l'époque de l'Etat de diètes. (*A horvát kérdés története és irományai a rendi állam korában.*) Budapest, 1928. II vol. 576 p.

L. Csóka: Etienne Bezerédy, le premier affranchisseur de serfs. (*Bezerédy István, a jobbágyság elsö felszabaditója.*) Magyar Kultura, 1928, Nr. 2.

B. Szalai: Les origines du chemin de fer de Fiume. (*A fiumei vasut keletkezése.*) Budapest, 1928. 40 p.

V. Fischer: Histoire de la Société Kisfaludy jusqu'à la lutte pour la liberté. (*A Kisfaludy-társaság története a szabadságharcig.*) Budapest, 1928. 71 p.

Louis Kossuth.

G. Kiss de Hegyalja: Vie et caractère de Louis Kossuth. (*Kossuth Lajos élet-és jellemrajza.*) Budapest, 1928. I. 80 p. II. 96 p.

Ö. Polner: Louis Kossuth. (*Kossuth Lajos.*) Protestáns Szemle, 1928. 239—248 p.

E. Mályusz: Fond historique et social de l'activité de Kossuth. (*Kossuth müködésének társadalomtörténeti háttere.*) Napkelet, 1928, Nr. 3.

A. Markó: La captivité de Kossuth. (*Kossuth fogsága.*) Napkelet, 1928, Nr. 10 et 11.

Gy. Viszota: Louis Kossuth et le „Hetilap". (*Kossuth Lajos és a „Hetilap".*) Katholikus Szemle, 1928, Nr. 5.

J. Zseny: Kossuth en Amérique. (*Kossuth Amerikában.*) Protestáns Szemle, 1928. 377—381 p.

L. Faragó: Le voyage d'Amérique des pèlerins de Kossuth. (*Kossuth-zarándokok utja Amerikábana.*) Békés, 1928. 165 p.

Lutte pour la liberté de 1848-49.

Z. Sirokay: Le général Lazare Mészáros premier ministre des honvéds hongrois. (*Mészáros Lázár tábornok, az elsö magyar hadügyminiszter.*) Mátészalka, 1928. 58 p.

E. Jakabffy: Les événements de l'an 1848 dans le comitat de Krassó. (*Az 1848 év eseményei Krassó vármegyében.*) Lugos, 1928 101 p.

J. Horváth: Annotations de Jean Paget du 13 juin au 27 août 1849. (*Paget János feljegyzései 1849 junius 13 — augusztus 27.*) Hadtörténelmi Közlemények, 1928. 349—362, 482—496 p.

J. Scheffler: Mémoires de Jean Hám, évêque de Szatmár et primat nommé de 1848-49. (*Hám János szatmári püspök és kinevezett primás emlékiratai 1848-49-böl.*) Budapest, 1928. 93 p.

M. Loránth: Données relatives à l'histoire du dédommagement féodal 1848-1853. (*Adatok az urbéri kárpótlás történetéhez 1848-1853-ig.*) Budapest, 1928. 26 p.

Histoire hongroise à partir de l'an 1861.

I. Nagy: La loi sur les nationalités au parlement hongrois 1861—1868. (*A nemzetiségi törvény a magyar parlament elött 1861-1868.*) „A háborus felelösség", 1928. 2 communications.

A. Thewrewk-Pallaghy: L'archiduc Maximilien, empereur du Mexique. (*Miksa föherceg, a mexikói császár.*) Magyar Kultura, 1928, Nr. 22.

G. Kenedi: Le sang hongrois en Bosnie. (*Magyar vér Boszniában.*) Budapest, 1928. 246 p.

Comte R. Zelénsky: Mes mémoires. (*Emlékeim.*) Budapest 1928. 931 p.

M. Szatmári: Vingt ans de tempêtes parlamentaires. (*Husz esztendö parlamenti viharai.*) Budapest, 1928. 245 p.

I. Pápay: Les rois François Joseph I et Charles IV. (*Visszaemlékezések I Ferenc József és IV Károly királyról.*) Budapest, 1928. 285 p.

Oeuvres complètes du comte Etienne Tisza I vol. Études et conférences. Notes de journal. II édition. (*Gróf Tisza István összes munkái. 1 k. Tanulmányok és értekezések. Naplószerü feljegyzések. Második kiadás.*) Budapest, 1928. 704 p.

F. Eckhart. Les biens de la cour de l'ancienne Monarchie. (*A volt monarchia udvartartásának vagyona.*) Budapest, 1928. 66 p.

J. Illès: Emeric Hajnik et l'histoire du droit hongrois. (*Hajnik Imre és a magyar jogtörténet.*) Budapest, 1928. 20 p.

V. Biró: Jean Karácsonyi. (*Karácsonyi János.*) Kolozsvár-Cluj, 1928. 30 p.

B. Hóman: Mémoire de Ladislas Fejérpataky. (*Fejérpataky László emlékezete.*) Budapest, 1928.

F. Csorba: La démocratie et la Hongrie d'aujourd'hui. (*A demokrácia és a mai Magyarország.*) Budapest, 1928. 48 p.

F. Albrecht: La crise de la démocratie hongroise. (*A magyar demokrácia válsága.*) Társadalomtudomány, 1928. 34—51 p.

B. Turi: La nature de notre droit public. (*Mai közjogi berendezésünk természete.*) Budapest, 1928. 63 p.

Gy. Kiszely: L'avenir du gouvernement d'Etat hongrois. (*A magyar államkormányzás jövöje.*) Budapest, 1928. 245 p.

T. Szádeczky-Kardoss: Développement des institutions financières hongroises. (*A magyarországi pénzintézetek fejlödése.*) Budapest, 1928. 212 p.

Archéologie. Histoire des arts.

F. Tompa: Les tâches scientifiques des recherches historiques des temps primitifs. (*Az öskori kutatás történettudományi feladatai.*) Budapesti Szemle, 1928.

F. Tompa: Les temps primitifs en Hongrie. (*Az öskor Magyarországon.*) Budapest, 1928.

A. Szalay: Sur l'organisation des recherches archéologiques et la technique des fouilles. (*Az archaeologiai kutatások szervezéséröl és az ásatások technikájáról.*) Archaeologiai Ertesitö, 1928. 1—22.

Z. Takács: Souvenirs de Gandhara au musée des arts de l'Asie Orientale François Hopp. Le style de Gandhara et le style de „Keszthely" (*Gandhara-emlékek a Hopp Ferenc - keletázsiai müvészeti muzeumban. Gandharastilus és „Keszthelystilus".*) Archaeologiai Ertesitö, 1928. 128—154.

J. Hillebrand: Sur la trouvaille du dépôt de l'obsidiannucleus à Nyirlugos. (*A nyirlugosi obsidiannucleus-depot leletröl.*) Archaeologiai Ertesitö. 1928. 39—42.

J. Banner: Les tombes de la Tène à Tótkomlós. (*La Tène sirok Tótkomlóson.*) Dolgozatok, Szeged. 1928.

L. Banner: Trouvailles de l'âge du cuivre à Magyar-Dombegyháza. (*Rézkori leletek Magyar-Dombegyházán.*) Dolgozatok, Szeged. 1928.

J. Hillebrand: Mes nouvelles fouilles au cimetière de l'âge du cuivre à Pusztaistvánháza. (*Ujabb ásatásaim a pusztaistvánházai rézkori temetöben.*) Archaeologiai Ertesitö, 1928. 43—47

M. Roska: Le trésor de bronze à Tetétlen. (*A tetétleni bronzkincs.*) Dolgozatok, Szeged. 1928.

F. Tompa: La trouvaille de Felsözsid. (*A felsözsidi lelet.*) Archaeologiai Ertesitö, 1928. 204—207.

J. Banner: Les fouilles de Ószentiván. (*Az ószentiváni ásatások.*) Dolgozatok, Szeged. 1928.

N. Fettich: La trouvaille scythe à Zöldhalompuszta. (*A zöldhalompusztai szkita lelet*). Budapest, 1928. 46 p. et huit tableaux.

P. S. Rykov: Tombe-mine dans la colline près du village de Sinowjewka. (*Aknasir a Sinowjewka falu melletti dombban.*) Archaeologiai Ertesitö, 1928. 225—228.

N. Fettich: Les phalères fondues dans l'héritage archéologique des nomades à cheval en Hongrie. (*Öntött phalerák a lovasnomádok magyarországi régészeti hagyatékában.*) Archaeologiai Ertesitö, 1929. 114—127.

K. Tackenberg: Quelques trouvailles germaniques anciennes en Hongrie. (*Néhány korai germán lelet Magyarországon.*) Archaeologiai Ertesitö, 1928. 63—67.

A. Szendrey: La trouvaille de tombe gothique à Miszla. (*A miszlai gót sirlelet.*) Archaeologiai Ertesitö, 1928. 222—225.

L. Nagy: La boucle de Szécsény. (*Szécsényi csatt.*) Archaeologiai Ertesitö, 1928. 215—222.

L. Nagy: Ornement de pelta dans les monuments de pierre de Pannonie. (*Pelta diszités a pannoniai köemlékeken.*) Archaeologiai Ertesitö, 1928. 68—95.

L. Nagy: Une fabrique de terra sigillata en Pannonie. (*Egy pannoniai terra sigillata-gyár.*) Archaeologiai Ertesitö, 1928. 96—113.

A. Buday: Le problème du „dieu à cheval" de Thrace. (*Az u. n. thrák lovasisten problémája.*) II partie. Dolgozatok, Szeged, 1928.

T. Horváth: La pierre sépulcrale de Petronius de Kisdiós. (*A kisdiósi „Petronius-sirkö".*) Archaeologiai Ertesitö, 1928. 207—211.

I. Paulovics: Monuments de pierre de la tombe romain-avancée à Üröm. (*Köemlékeka z ürömi késö-római sirból.*) Archaeologiai Ertesitö, 1928. 211—215..

J. Karácsonyi: Sur la question de l'Ulpianum. (*Ulpianum kérdéséhez.*) Dolgozatok, Szeged, 1928.

F. Tompa: Le trésor trouvé à Angyalföld. (*Az angyalföldi kincslelet.*) Archaeologiai Ertesitö, 1928. 54—62.

L. Kiss: Nouvelles trouvailles du temps de la conquête au Musée Jósa à Nyiregyháza. (*Ujabb honfoglaláskori leletek a nyiregyházi Jósamuzeumban.*) Archaeologiai Ertesitö, 1928. 228—231.

K. Lux: Nouvelles recherches sur notre architecture médiévale. (*Ujabb kutatások középkori épitömüvészetünk terén.*) Historia, 1928, Nr. 2.

Gy. Rhé: Les pierres antiques de l'église cathédrale de Veszprém. (*A veszprémi székesegyház régi kövei.*) Archaeologiai Ertesitö, 1928. 231—234.

O. Szönyi: Les peintures murales de Bihar-Remete. (Archaeologiai Ertesitö, 1928. 234—237.

B. Dornyay: Le pastoforium renaissance de Kisgerge, comitat de Nógrád. (*A nógrádmegyei Kisgerge renaissance pastoforiuma.*) Archaeologiai Ertesitö, 1928. 237—251.

G. Weyde-O. Benesch: Deux tableaux d'autel du XV-e siècle dans la chapelle de Mélyút près Pozsony. (*Két XV századbeli oltárkép a Pozsony melletti mélyúti kápolnában.*) Archaeologiai Ertesitö, 1928. 155—158.

J. Kapossy: L'architecte du palais royal de Marie Thérèse à Budavár. (*Mária Terézia budavári királyi palotájának tervezö mestere.*) Archaeologiai Ertesitö, 1928. 166—187.

H. Horváth: Charles François Gundrich, maître des autels de l'église paroissiale de Pest. (*Gundrich Carolus Ferenc a pesti plébániatemplom oltárainak mestere.*) Archaeologiai Ertesitö, 1928. 255—263.

B. Grimschitz: Le Calvaire d'Epreskert. (*Az epreskerti Kálvária.*) Archaeologiai Ertesitö, 1928. 188—197.

E. Réh: Le Calvaire de Gödöllö. (*A gödöllöi Kálvária.*) Archaeologiai Ertesitö, 1928. 198—201.

K. Csányi: Monuments d'art de la Hongrie Occidentale. (*Nyugat-Magyarország müemlékei.*) Historia, 1928, Nr. 2.

J. Schulek: Monuments d'art de la Hongrie détachée. (*Az elszakitott Magyarország müemlékei.*) Historia, 1928, Nr. 2.

Bibliothèques et chartriers.

E. Mahler: Sur les méthodes scientifiques des recherches chronologiques. (*A kronológiai kutatás tudományos módszereiről.*) Történeti Szemle, 1928. 1—17.

E. Hoffmann: Les manuscrits illuminés de la Bibliothèque Széchenyi du Musée National Hongrois. (*A Magyar Nemzeti Muzeum Széchenyi Könyvtárának illuminált kéziratai.*) Budapest, 1928. 136 p.

B. Iványi: L'académie de chartriers du Vatican. (*A vatikáni levéltári föiskola.*) Levéltári Közlemények, 1928. 261—271.

A. Gárdonyi: Les efforts tendant à réformer la manutantion des écrits. (*Reformtörekvések az iratkezelés terén.*) Levéltári Közlemények, 1928. 254—263.

J. Holub: Cassation de diplôme. (*Oklevél-cassatio.*) Turul, 1928. 127—128.

I. Szentpétery: Mention de la fonction d'un notaire à la cour du roi André II. (*Nótáriusi müködés emlitése II András király udvarában.*) Turul, 1928. 124—125.

J. Herzog: Liste des écrits du chartrier palatin des ans 1554-1781, gardé dans les Archives Nationales. (*Az Országos Levéltárban órzött nádori levéltár 1554-1781 évi iratainak jegyzéke.*) Levéltári Közlemények, 1928. 1—26.

E. Mályusz: Les lettres hongroises du chartrier Nádasdy dans les Archives Nationales. (*Az Országos Levéltár Nádasdy-levéltárának magyar levelei.*) Levéltári Közlemények, 1928. 83—103 p.

L. Anyos: Les diplômes d'Elisabeth Szilágyi. (*Szilágyi Erzsébet oklevelei.*) Levéltári Közlemények, 1928. 59—82 p.

E. Mályusz: Les diplômes médiévaux des couvents de Saint Paul de Slavonie et de Croatie dans les Archives Nationales. (*A szlavoniai éshorvátországi középkori pálos kolostorok oklevelei az Országos Levéltárban.*) Levéltári Közlemények, 1928. 136—209 p.

B. L. Kumorovitz: Le couvent de Lelesz comme collateur de diplômes jusqu'en 1569. (*A leleszi konvent oklevéladó müködése 1569-ig.*) Turul, 1928. 1—39 p.

A. Föglein: Le chartrier du comitat de Baranya. (*Baranya vármegye levéltára.*) Levéltári Közlemények, 1928. 215—244 p.

A. Föglein: Le chartrier du comitat de Sopron après le déménagement forcé en 1921. (*Sopron vármegye levéltára az 1921 évi kényszer-költözés után.*) Levéltári Közlemények, 1928. 274—282 p.

J. Holub: Les diplômes et les écrits gardés au Musée du comitat de Tolna. (*A Tolnavármegyei Muzeumban örzött oklevelek és iratok.*) Levéltári Közlemények, 1928. 271—274 p.

B. Iványi: Le chartrier de la famille Horváth Stansith de Gradecz (*A grádeczi Horváth Stansith-család levéltára.*) Levéltári Közlemények, 1928. 245—253 p.

Z. Pázmány: Registres de famille. (*Családi regeszták.*) Pécs, 1928. Cahiers I—II.

Gy. Miskolczy: Les archives de la maison, de la cour et de l'Etat à Vienne. (*A házi, udvari és állami levéltár Bécsben.*) Levéltári Közlemények, 1928. 104—127 p.

K. Eperjessy: Cartes géographiques manuscrites de la Hongrie dans les archives de Vienne. (*Kézirati térképek Magyarországról a bécsi levéltárakban.*) Szeged, 1928.

A. Divéky: Les manuscrits des bibliothèques et des archives de Pologne ayant trait à la Hongrie. (*A lengyelországi könyv-és levéltárak magyar vonatkozásu kézirati anyaga.*) Levéltári Közlemények, 1928. 27—58 p.

P. Lukcsics: Documents concernant l'ordination des prêtres hongrois de la première moitié du XV-e siècle aux archives du Vatican. (*Magyar papszentelö okmányok a XV század elsö feléböl a vatikáni levéltárban.*) Turul, 1928. 116—124.

P. Lukcsics: Les archives d'Etat à Bologne. (*A bolognai állami levéltár.*) Levéltári Közlemények, 1928. 210—214 p.

A. Gárdonyi: Les archives d'Etat à Florence. (*A firenzei állami levéltár.*) Levéltári Közlemények, 1928. 128—135 p.

Généalogie.

K. Keresztes: Les Rákóczi. (*A Rákócziak.*) Turul, 1928. 43—64, 87—106 p.

J. Maliszewo-Maliszewski: La ligne polonaise de la lignée hongroise Amade. (*A magyar Amade-nemzetség lengyelországi ága.*) Turul, 1928. 125—127 p.

L. Szabó de Bártfa: Données relatives à la descendance de la famille Csáky. (*Adatok a Csáky-Család leszármazásához.*) Turul, 1928. 71—72 p.

Z. Vargha: Les familles Farkasdi et Görcsönyi Farkasdy. (*A Farkasdi és Görcsönyi Farkasdy család.*) Turul, 1928. 73—75 p.

Le chartrier de la famille des barons Malonyay. (*A báró Malonyay-család levéltára.*) Turul, 1928. 133—134 p.

L. Szabó de Bártfa: Sur la question des origines de la famille Széchényi. (*A Széchényi-család származásának kérdéséhez.*) Turul, 1928. 70—71 p.

S. Mihalik: Une famille hongroise à Rieti. (*Egy magyar család Rietiben.*) Turul, 1928. 64—68 p.

Histoire locale.

L. Alsó: L'autorité et les organes de la commune noble. (*A nemesi község hatósága és szervezete.*) Magyar Közigazgatás. 1928.

E. Hanskarl: Formation de la vie littéraire de Budapest 1686-1780. (*Budapest irodalmi életének kialakulása 1686-1780.*) Budapest, 1928. 38 p.

I. Szabó: Debrecen en 1848-49. (*Debrecen 1848-49-ben.*) Debrecen 1928. 66 p.

A. Markó: La forteresse d'Eger en 1753. (*Eger vára 1753-ban.*) Hadtörténelmi Közlemények, 1928. 34—37 p.

S. Nagy: Histoire de Hajduhadház. (*Hajduhadház története.*) Hajduhadház, 1928. 192 p.

Ö. Málnási: Histoire de Hajduszoboszló. (*Hajduszoboszló története.*) Debrecen, 1928. 36 p.

E. Leveles: Miskolc à l'époque des Arpádiens. (*Miskolc az Arpádok korában.*) Miskolc, 1928. 50 p.

O. Szönyi: La ville de Pécs dans le miroir d'Evlia Cselebi. (*Pécs városa Evlia Cselebi tükrében.*) Archaeologiai Ertesitö, 1928. 241—255.

O. Szönyi: Les bains de Ferhad pacha à Pécs. (*Ferhad pasa fürdöje Pécsett.*) Historia, 1928, Nr. 2.

K. Benyovszky: Histoire de l'art dramatique hongrois à Pozsony jusqu'en 1867. (*A pozsonyi magyar szinészet története 1867-ig.*) Pozsony-Bratislava, 1928. 287 p.

F. Bálint: Monographie de Siklós. (*Siklós monografiája.*) Siklós, 1928. 99 p.

R. Fr. Herczeg: Histoire du comitat de Sopron à l'époque des Hunyadi, 1437-1490. (*Sopron vármegye története a Hunyadiak korában, 1437-1490.*) Pannonhalma, 1928. 136 p.

F. Nagy de Pográny: La forteresse de Torna. (*Torna vára.*) Hadtörténelmi Közlemények, 1928. 391—418 p.

I. Tragor: Histoire de Vác. (*Vác története.*) Historia, 1928, Nr. 4.

L. Kiss de Marjalak: La ruine de Zalatna et d'Abrudbánya en 1848-49. (*Zalatna és Abrudbánya pusztulása 1848-49-ben.*) Budapest, 1928. 55 p.

Histoire de Transylvanie.

M. Roska: Position stratigraphique en Transylvanie du marteau de cuivre à deux pointes, à tranchants opposés. (*A kettös, ellentett élü vörösréz-csákány stratigrafiai helyzete Erdélyben.*) Archaeologiai Ertesitö, 1928. 48—53 p.

L. Erdélyi: Sur les origines des sicules d'après leurs dialectes (*A székelyen eredetéhez nyelvjárásaik alapján.*) Budapest, 1928. 72 p.

I. Möller: Les principaux monuments d'art en Transylvanie. (*Erdély nevezetesebb müemlékeiröl.*) Historia, 1928, Nr. 6.

J. Sebestyén de Köpecz: Le blason de la lignée Becse-Gergely, de la famille Apafi et du comte Bethlen de Bethlen. (*A Becse-Ger-*

gely nemzetség, az Apafi és a Bethleni gróf Bethlen család cimere.) Erdélyi irodalmi szemle, 1928. 69—83 p.

L. K e l e m e n: Le fondateur et l'âge du fresque de plafond de Gogánváralja. (*A gogánváraljai mennyezetfestmény készittetöje és kora.*) Erdélyi irodalmi szemle, 1928. 13—20 p.

J. H a n k i s s: Le biographe français du Frère Georges évêque de Nagy-Várad. (*Fráter György francia életirója.*) Történeti Szemle, 1928. 79—112 p.

O. E l e k: Jean Sigismond et un écrivain italien. (*János Zsigmond és egy olasz iró.*) Történeti Szemle, 1928. 133—138 p.

Gy. L a z i c z i u s: L'historien polonais d'Etienne Báthory. (*Báthory István lengyel történetirója.*) Magyar Könyvszemle, 1928. 67—72 p.

A. M e s z l é n y i: Données relatives à l'histoire de la „liberté religieuse" en Transylvanie. (*Adatok az erdélyi „vallásszabadság" történetéhez.*) Magyar Kultura, 1928, Nr. 11.

D. A n g y a l: *Gabriel Bethlen.* Extrait de la Revue historique, année 1928. Paris, 1928. 64 p.

S. T a k á t s: Etienne Széchenyi de Transylvanie. (*Erdély Széchenyi Istvánja.*) Budapesti Szemle, 1928, Nr. 612.

L. C s ó k a: Enseignements de la politique de Transylvanie. (*Tanulságok az erdélyi politikaból.*) Magyar Kultura, 1928, Nr. 6.

M. A s z t a l o s: L'époque de Louis Kossuth et la question transylvanienne. (*Kossuth Lajos kora és az erdélyi kérdés.*) Budapest, 1928. 205 p.

S. T a v a s z y: Deux questions décisives de notre vie intellectuelle en Transylvanie. (*Erdélyi szellemi eletünk két döntö kérdése.*) Erdélyi irodalmi szemle, 1928. 3—12 p.

V. B i r ó: L'esprit public d'aujourd'hui devant le tribunal de notre histoire transylvanienne. (*A mai közszellem erdélyi történelmünk itélöszéke elött.*) Kolozsvár, 1928. 26 p.

Vie et organisation des églises et des écoles en Transylvanie et en Hongrie avant la guerre mondiale. Edité sur la base des sources roumaines par „Magyar Kisebbség". (Minorité Hongroise), revue politique nationale. (*Az erdélyi és magyarországi egyházak és iskolák élete és szervezete a világháboru elött. Román forrasok alapján kiadja a „Magyar Kisebbség" nemzetpolitikai szemle.*) Lugos, 1928.

G. K é s m á r k i: Le catholicisme et la politique des minorités en Transylvanie et en Slovaquie. (*Katholicizmus és kisebbségi politika Erdélyben és Szlovákiában.*) Magyar Kisebbség, 1928, Nr. 19.

A. S z a t m á r i: La Transylvanie et l'action de Rothermere. (*Erdély és a Rothermere-akcio.*) Magyar Kultura, 1928, Nr. 4.

M. Ferenczi: Bibliographie de la littérature hongroise en Transylvanie, année 1926. (*Az erdélyi magyar irodalom bibliographiája, 1926 év.*) Kolozsvar-Cluj, 1928. 25 p.

Histoire militaire. Guerre mondiale.

F. Gombos: Excursions italiennes des hongrois au temps de la conquête, 898-904. (*A honfoglaló magyarok itáliai kalandozása, 898-904.*) Budapest, 1928. 93 p.

E. Soós: La bataille de Morvamezö. (*A morvamezei csata.*) Historia, 1928, Nr. 4.

P. Lukcsics: Les mercenaires hongrois en Italie au XIV-e siècle. (*Magyar zsoldosok Itáliában a XIV. században.*) Turul, 1928. 128—129 p.

Gy. Erdélyi: Nouvelles données relatives à l'artillerie de Louis le Grand. (*Ujabb adatok Nagy Lajos tüzérségéhez.*) Hadtörténelmi Közlemények, 1928. 137—141 p.

B. Bevilaqua-Borsody: Les plans de fortification d'Albert Dürer et le problème turc aux XV-XVI siècles. (*Dürer Albert eröditési tervei és a XV-XVI századi török probléma.*) Historia, 1928, Nr. 3.

J. Gyalokay: La campagne de guerre du comitat de Bihar en 1604. (*A biharmegyei hadjárat 1604-ben.*) Hadtörténelmi Közlemények 1928. 259—318 p.

J. Gyalokay: Où Gabriel Bethlen et les turcs furent attaqués par Dampierre en 1604? (*Hol lepte meg Dampierre Bethlen Gábort és a törököket 1604-ben?*) Hadtörténelmi Közlemények, 1928. 3-17 p.

J. Follajtár: La prise de Galgóc en 1663. (*Galgóc eleste 1663-ban*). Hadtörténelmi Közlemények, 1928. 142—151 p.

S. Takáts: Anciens capitains et généraux hongrois. (*Régi magyar kapitányok és generálisok.*) Budapest, 1928. 641 p. 2-e éd.

S. Márki: Le journal du comte François Gyulay 1703-1704. (*Gróf Gyulay Ferenc naplója 1703-1704.*) Pécs, 1928. 243 p.

B. Iványi: Histoire de l'artillerie en Hongrie dès ses origines jusqu'à 1711. (*A tüzérség története Magyarországon kezdetétöl 1711-ig.*) Hadtörténelmi Közlemények, 1928. 18—33, 152—177, 325—342, 419—474 p.

K. Horváth: Charles XII. roi de Suède et son armée en Hongrie. (*XII. Károly svéd király és serege Magyarhonban.*) Historia, 1928, Nr. 3.

E. Taubert: Logement et approvisionnement des soldats dans la première moitié du XVIII-e siècle. (*A katonaság elszállásolása és ellátása a XVIII század elsö felében.*) Pécs, 1928. 58 p.

A. Markó: L'immigration des cosaques de Zaporog en Hongrie Méridionale en 1785. (*Zaporogi kozákok bevándorlása Délmagyarországba 1785-ben.*) Hadtörténelmi Közlemények, 1928. 474—481 p.

Baron J. Lakos: *1776-1843.* Hadtörténelmi Közlemények, 1928. 205—211 p.

A. Markó: Caractère du maréchal baron André Máriássy. (*Báró Máriássy András táborszernagy jellemzése.*) Hadtörténelmi Közlemények, 1928. 228-234 p.

I. Lukinich: Notes de journal du comte Alexe Bethlen sur le soulèvement des nobles de Transylvanie en 1809. (*Gróf Bethlen Elek naplójegyzetei az 1809-i erdélyi nemesi felkelésröl.*) Hadtörténelmi Közlemények, 1928. 88—101, 212—227 p.

L. Szabó de Bártfa: Carrière militaire du comte Etienne Széchenyi. (*Gróf Széchenyi István katonai pályája.*) Hadtörténelmi Közlemények, 1928. 38—68 p.

Fragment du journal du général Joseph Schweidel du mois de septembre 1849. (*Schweidel József tábornok naplótöredéke 1849 szept.*) Hadtörténelmi Közlemények, 1928. 102—106 p.

A. Szász: Données relatives à l'histoire de la citadelle de Saint Gellért. (*Adatok a Szent Gellért-hegyi fellegvár történetéhez.*) Hadtörténelmi Közlemények, 1928. 454—457 p.

K. Ovári-Avary: Officiers des honvéds hongrois à la recherche de l'or en Australie. (*Aranyásó honvédtisztek Ausztráliában.*) Napkelet, 1928, Nr. 7.

Histoire des honvéds royaux hongrois. (*A magyar királyi honvédség története 1868-1918.*) Budapest, 1928.

P. Móricz: Le *honvéd* royale hongrois 1868-1918. (*A magyar királyi honvéd, 1868-1918.*) Budapest, 1928. 211 p.

Archiduc Joseph: La guerre mondiale, telle que je l'ai vue. (*A világháború, amilyennek én láttam.*) II vol. Budapest, 1928. 842 p.

La guerre mondiale 1914-1918, plus particulièrement le rôle de la Hongrie et des troupes hongroises. (*A világháború 1914-1918, különös tekintettel Magyarország és a magyar csapatok szereplésére.*) I vol. Budapest, 1928. 240 p.

Tolnai: Histoire de la guerre mondiale 1914-1918. (*A világháború története 1914-1918.*) I vol. Budapest, 1928. 320 p. (2-e éd.)

J. Pilch: Nicolas Horthy. (*Horthy Miklós.*) Budapest, 1928. 408 p.

Comte J. Mailáth: Mes épreuves et mes expériences pendant la guerre. (*Elményeim és tapasztalataim a háboru alatt.*) Budapest, 1928. 2 vol.

Baron K. Collas: Le declenchement de la guerre mondiale à Sarajevo. (*A világháboru kirobbanása Sarajevóban.*) Budapesti Szemle, 1928, Nr. 208.

L. Madarász: Nos avions dans la guerre mondiale. (*Repülöink a világháboruban.*) Hadtörténelmi Közlemények, 1928. 177—204.

J. Gottl et L. Mojzer: L'approvisionnement de notre armée pendant la guerre mondiale. (*Hadseregünk ellátása a világháboruban.*) I vol. Budapest, 1928.

K. Steiner: Insurgés, troupes libres et détachements civils. (*Felkelök, szabadcsapatok és polgári különitmények.*) Pécs, 1928. 203 p.

L. Horváth: Déploiement de l'armée autrichienne-hongroise contre la Russie et la campagne de l'été 1914. (*Az osztrák-magyar hadsereg felvonulása Oroszország ellen és az 1914 évi nyári hadjárat.*) Budapest, 1928. 139 p.

V. Görgey: Plan échoué d'un attentat contre Guillaume II empereur d'Allemagne en 1917. (*Meghiusult merényletterv II Vilmos német császár ellen 1917-ben.*) Hadtörténelmi Közlemények, 1928. 83—87 p.

J. Füspök: Luttes de la 4-e division imp. et royale de cavalerie à Jaroslawice le 21 aout 1915. (*A cs. és kir. 4 lovas hadosztály harcai Jaroslawicénél 1914 augusztus hó 21-én.*) Hadtörténelmi Közlemények, 1928. 458—473 p.

A. Nagy: Activité de la 4-e compagnie du 4-e régiment imp. et royal de hussards du 12 août au 15 août 1914. (*A cs. és kir. 4 huszárezred 4 századának tevékenysége 1914 augusztus 12-töl augusztus 15-ig.*) Hadtörténelmi Közlemények, 1928. 69—82 p.

L. Riedl: Le VI-e corps d'armée imp. et royale dans la bataille de Gorlice, 2 mai 1915. (*A cs. és kir. VI hadtest a gorlicei csatában, 1915 május 2.*) Budapest, 1928. 104 p.

B. Barkóczy-Klopsch: *Der Heimzug der Armee des Generalfeldmarschalls von Mackensen nach dem Zusammenbruch.* Budapest, 1928. 82 p.

V. Juhász: La dictature prolétarienne et ses antécédents à Székesfehérvár. (*A proletárdiktatura és elözményei Székesfehérvárott.*) Székesfehérvár, 1928. 436 p.

Antécédents politiques de la guerre mondiale. Trianon. Révision.

L. Csóka: La question orientale. (*A keleti kérdés.*) Magyar Kultura, 1928, Nr. 23.

G. G r a t z: Notre politique balkanique avant la guerre mondiale. (*Balkánpolitikánk a világháboru elött.*) „A háborús felelösség." 1928. 281—313 p.

L. C s ó k a: La politique extérieure allemande avant la guerre mondiale. (*A német külpolitika a világháború ellött.*) Magyar Kultura, 1928, Nr. 15 et 16.

I. V á g i: L'histoire tragique des jours précédants la guerre mondiale. (*A világháborút megelözö napok tragikus története.*) Sopron, 1928. 397 p.

F. A l b r e c h t: Le comte Etienne Tisza et les Roumains pendant la guerre mondiale. (*Gróf Tisza István és a Románok a háboru alatt.*) Magyar Kisebbség (Minorité Hongroise), 1928. 1, 2, 3.

G r a f S t e f a n T i s z a: *Briefe* 1914-1918. Berlin, 1928. 272 p.

J. K r i s t ó f f y: Le calvaire de la Hongrie. Le chemin de l'écroulement. Mémoires politiques, 1890-1926. (*Magyarország kálváriája. Az összeomlás útja. Politikak emlékek, 1890-1926.*) Budapest 1928. 2 vol.

B. K o r m á n y o s: Souvenirs. Dix années de la triste histoire de la Hongrie, 1914-1924. (*Megemlékezések. Tiz év Magyarország szomoru történetéböl, 1914-1924.*) Szeged, 1928. 127 p.

Gy. B a l a n y i: L'Italie unie jusqu'à la guerre mondiale. (*Az egységes Olaszország a világháboruig.*) Katholikus Szemle, 1928.

Gy. B a l a n y i: La question de Rome. (*A római kérdés.*) Budapest, 1928. 230 p.

Gy. B a l a n y i: Le rôle de la question de Rome dans la conclusion de la Triple-Alliance. (*A római kérdés szerepe a hármas szövetség megkötésében.*) Történeti Szemle, 1928. 113—132 p.

J. H o r v á t h: La question roumaine dans la politique européenne. (*A román kérdés az európai politikában.*) „A háborus felelösség" 1928. 37—73 p.

O. E ö t t e v é n y i: Les conséquences du traité de Trianon pour la civilisation. (*A trianoni szerzödés kulturális következményei.*) Budapest, 1928. 81 p.

Comte J. B e r é n y i: L'esprit du Danube et le sort des Hongrois. (*A Duna szelleme és a magyarság sorsa.*) Budapest, 1928. 61 p

O. E ö t t e v é n y i: Les luttes pour sa civilisation de la Hongrie divisée. (*Az elszakitott magyarság kulturalis küzdelmei.*) Protestáns Szemle, 1928. 465—476 p.

E. Flachbarth: La lutte des Hongrois de la Tchécoslovaquie pour leurs droits devant les forums internationaux. (*A csehszlovákiai magyarság küzdelme jogaiért a nemzetközi forumokon.*) Magyar Kisebbség, 1928, Nr. 6.

E. Flachbarth: La lutte des Hongrois de la Slovaquie et de la Ruthénie sur le front intérieur pendant les cinq dernières années. (*A szlovenszkoi és ruszinszkoi magyarság küzdelme a belsö fronton az utolso öt évben.*) Magyar Kisebbség, 1928, Nr. 9.

Gy. Farkas: La vie intellectuelle des Hongrois de la Haute-Hongrie détachée. (*Az elszakitott Felvidék magyarságának szellemi élete.*) Budapest, 1928. 45 p.

A. Kovács: La connaissance des langues comme moyen de contrôle de la statistique nationale. (*A nyelvismeret, mint a nemzetiségi statisztika ellenörzöje.*) Magyar Statisztikai Szemle, 1928, Nr. 1 et 2.

Cogitator: L'assimilation de la province de Szatmár. (*A szatmárvidéki asszimiláció.*) Nemzetpolitikai tanulmány. Lugos, 1928. 81 p.

S. Török: Garçons hongrois dans l'uniforme roumain. (*Magyar fiuk oláh mundérban.*) Budapest, 1928. 87 p.

L. Steier: *Ungarns Vergewaltigung. Oberungarn unter tschechischer Herrschaft.* Wien, 1928. 1007 p.

A. Pechány: Les chemins de la politique slovaque. (*A szlovák politika utjai.*) Budapest, 1928. 32 p.

S. Mikola: Passé et présent des Wendes. (*A vendség multja és jelene.*) Budapest, 1928. 46 p.

Gius. Bajza: *La questione Montenegrina.* Corvina, 1928.

T. Cornea: La question de minorité. (*A kisebbségi kérdés.*) Kolozsvár-Cluj, 1928. 63 p.

A. Balogh: La protection internationale des minorités en vertu des contrats de minorité et des traités de la paix. (*A kisebbségek nemzetközi védelme a kisebbségi szerzödések és a békeszerzödések alapján.*) Berlin, 1928. 339 p.

S. Krisztics: La révision de la paix. (*A békerevizió.*) Pécs, 1928.

J. Horváth: La question de la responsabilité dans la guerre. (*A háborus felelösség kérdése.*) „A háborus felelösség", 1928. 2 communicat.

J. Horváth: *Responsability for the War and for the Treaty of Trianon.* Budapest, 1928. 80 p.

S. Krisztics: *An Inquiry into the historical background and causes of the World-War.* „A háborus felelösség", 1928. 314—347 p.

C. Santore: *La responsabilité du Gouvernement Serbe dans l'attentat de Sarajevo.* „A háborus felelösség", 1928. 74—81 p.

H. E. Barnes: *The end of a myth: Professor Fay on War Guilt.* „A háborus felelösség", 1928. 3—36 p.

F. Faluhelyi: Paneurope. (*Páneurópa*). Pécs, 1928. 68 p.

Dr. JAN DĄBROWSKI
Professeur à l'Université de Cracovie

LA LITTÉRATURE HISTORIQUE POLONAISE

COMPTE—RENDU
1927—1928.

Contrairement à la période précédente, l'activité littéraire des historiens polonais au cours des deux dernières années est caractérisée par le manque d'ouvrages synthétiques, embrassant de grands laps de temps ou bien l'ensemble de certaines divisions d'histoire; par contre, on constate l'apparition de monographies d'assez grande étendue de quelques problèmes spéciaux. Bien entendu que, vu la brièveté de la période en question, il est impossible d'en tirer quelques conclusions générales pour l'avenir, d'autant plus que toute une série d'ouvrages d'importance générale, quoique de caractère surtout collectif, sont en cours ou bien même en train d'être publiés.

C'est précisément à ces entreprises que se rapporte le recueil intitulé: *Polska, jej dzieje i kultura od czasów najdawniejszych aż do chwili obecnej.* (La Pologne, son histoire et sa culture des temps les plus anciens jusqu'à nos jours). Varsovie, Trzaska, Ewert i Michalski, ouvrage de 3 volumes, 4⁰, actuellement en cours, de publication apparaissant par livraisons sous la rédaction de plus de dix spécialistes et comprenant, outre l'histoire politique, celle de la culture intellectuelle et matérielle, et notamment l'histoire de la littérature, de l'art et de la musique. Cet ouvrage, destiné pour le grand public donne une codification de l'état général des investigations dans les domaines particuliers des connaissances précitées et, grâce aux illustrations dont il est richement doté, vulgarise les monuments anciens souvent peu connus. Les auteurs qui ont élaboré

les premiers chapitres du premier volume sont: Stanislas Arnold géographie de la Pologne et son histoire politique jusqu'à l'an 1025. (l'attitude de l'auteur dans beaucoup de problèmes diffère de celle que prend St. Zakrzewski dans ses dernières études monographiques du même domaine.) Vladimir Antoniewicz: préhistoire de la Pologne, exposition concise des résultats de l'ouvrage excellent du même auteur intitulé l'*Archéologie de la Pologne.* Alexandre Brückner—les croyances primitives et les cultes, et Roman Grodecki — l'histoire de la Pologne jusqu'à la fin du XIV-e siècle, où il faut surtout souligner une nouvelle, — après Stanislas Zachorowski, — conception de l'histoire de la Pologne du XIII-e siècle et de l'époque de Ladislas Łokietek.

Beaucoup plus nombreux sont durant cette période les ouvrages consacrés à l'étude de problèmes théoriques et méthodologiques; il convient de citer en premier lieu la deuxième, nouvelle édition de l'Historique (*Historyka*) de Marcel Handelsman, dont il a été question dans le compte-rendu précédent (Varsovie 1928, 8⁰, p. XIII + 332), édition si considérablement élargie et élaborée à neuf, qu'elle présente en réalité une acquisition toute nouvelle de la littérature historique polonaise. Le programme que l'auteur s'était tracé dans la première édition de son ouvrage a subi certaines modifications et a été réalisé dans la nouvelle édition, dans les trois parties principales de son livre (conceptions fondamentales de l'histoire, méthodologie de l'histoire, principes de la connaissance historique), l'auteur s'étant servi surtout des matériaux de l'histoire nationale et des résultats de la science polonaise; l'auteur a parfaitement réussi à atteindre le but qu'il s'était posé: celui de créer un type nouveau de ce genre d'ouvrages, intermédiaire entre le type français pratique par excellence et le type allemand où la théorie prédomine; en effet, il n'a recours à la théorie que lorsqu'il s'agit de démontrer le fond des procédés scientifiques. L'étude de certaines questions, ainsi qu'une bibliographie soigneusement choisie, se rapportant à divers problèmes particuliers, font ressortir les endroits de caractère pratique: citons, par exemple, l'exposition concise, mais très réussie, du développement de l'historiographie polonaise dès les temps les plus éloignés jusqu'à Joachim Lelewel. Au sujet de beaucoup de questions nous trouvons dans l'oeuvre du professeur Handelsman non seulement une définition claire et précise des idées, mais encore leur différenciation convaincante, comme par

exemple pour les conceptions „authentique" et „original". C'est pourquoi cette oeuvre dépasse-t-elle les modestes limites d'un „manuel à l'usage des écoles supérieures", comme l'auteur l'a nommée, et constitue même une acquisition scientifique importante et précieuse pour la littérature historique polonaise.

Dans le domaine de la méthodologie de l'histoire un problème spécial très intéressant a été soulevé par K. Chodynicki dans la dissertation intitulée *Tradycja, jako źródło historyczne.* (La tradition comme source historique. Etudes sur l'antiquité polonaise. Etudes en l'honneur de Brückner. Cracovie 1928, p. 173—190,) dans laquelle l'auteur analyse plusieurs moyens de la création de récits fictifs dans les chroniques, c'est à dire la fabrication de la tradition (par l'emprunt des sujets de récits à d'autres sources, l'invention des noms, l'attribution des faits à d'autres personnes et à une autre époque, l'influence des tendances politiques etc.), et où il en vient à conclure qu'en utilisant la tradition, il est nécessaire de tenir compte de la possibilité des faits précités.

Dans le domaine des études sur l'historiographie polonaise du Moyen Age Jean Dąbrowski, a publié ses recherches sur la chronique de Jean de Czarnków *Jean de Czarnków et sa chronique* (Bulletin de l'Académie Polonaise des Sciences et des Lettres. Classe d'histoire et de philosophie 1928, p. 107—112) en fixant l'époque de son apparition et la forme primitive de cette chronique.

L'historiographie polonaise moderne a vu aussi paraître deux ouvrages: M. Handelsman, dans le receuil intitulé *Histoire et historiens depuis 50 ans. Méthodes, organisation et résultats du travail historique de 1876 à 1926* (Paris, Alcan 1928), a donné un tableau synthétique du développement de l'historiographie polonaise dans les 50 dernières années avec une caractéristique judicieuse de ses principales directions et tendances, ainsi que de ses résultats scientifiques.

O. Halecki dans son *Moyen âge et temps modernes* a donné une nouvelle défense des divisions traditionnelles de l'histoire (Revue de synthèse historique 1927, t. 43, p. 69—82).

Trois historiens polonais ont essayé de donner une conception synthétique d'un certain problème au cours de l'histoire, en présentant au Congrès d'Oslo en 1928 une caractéristique intitulée: *Le problème de la nationalité dans l'histoire.* Ce sont: T. Wałek-Czarnecki

(*Le facteur national dans l'histoire ancienne*), M. Handelsman (*Le rôle de la nationalité dans l'histoire du Moyen Age*) et B. Dembiński (*Le problème de la nationalité dans l'histoire moderne*). (Bulletin of the international Commitee of historical Sciences. Number 5, July 1928).

Le problème très important et vivement discuté de la symbolique dans les publications a été traité à fond par Joseph Siemieński, auteur d'une „proposition au sujet de l'unification de la symbolique dans les publications", faite au Congrès des historiens polonais en 1925 dans une dissertation intitulée *Symbolique dans les publications. Projet d'unification* (Varsovie, Société des Sciences et des Lettres 1927, p. 49), étant un développement de la motion proposée.

L'auteur prend pour principe qu'il faut s'efforcer d'unifier la forme des signes qui permettraient au lecteur de reconnaître la différence entre la présentation extérieure du texte qui a servi de base à l'édition et l'édition elle-même; mais il trouve que le système d'annotations employées en vue de faire ressortir ces différences, laisse à désirer au point de vue économique et plastique et il propose de le remplacer autant que possible par des signes de convention, des symboles, ou bien par des caractères d'imprimerie différents. Il donne à ce sujet des indications détaillées concernant les signes ou, le cas échéant, les manières de désignations graphiques dont il faut se servir pour exprimer telle ou autre chose, en créant ainsi, pour les publications, un système de symbolique de construction précise et fondé sur la logique. Aussi la discussion qui s'éleva autour de ce système (*Kwartalnik historyczny*, 1928, — Revue historique trimestrielle, 1928.) eut-elle pour objet non ses principes qui, en général, furent approuvés, mais les chances de sa prompte réalisation pratique, d'autant plus que l'Académie Belge décida de le présenter, par l'entremise de MM. Bidez et Pirenne à l'Union Académique Internationale.

Passons maintenant aux problèmes spéciaux. Jean Czekanowski, avec cette manière originale d'envisager les choses qui lui est propre et qui témoigne de la largeur de son horizon, a traité toute une série de problèmes concernant l'origine de la population des terres polonaises dans son Introduction à l'histoire des Slaves. (*Wstęp do historji Slowian*). Perspectives anthropologiques, ethnographiques, préhistoriques et linguistiques (*Lwowska Biblioteka Slawistyczna.* — Bibliothèque Slaviste de Leopol), Leopol, t. III, 1927, p. XII + +326 + 2 tableaux. Parmi ces problèmes, intéressants, surtout pour un historien, citons par exemple les conclusions de l'auteur sur le trans-

fert graduel des habitations primitives des Slaves dans le bassin de la Vistule, l'accroissement du territoire polonais, l'application des données anthropologiques aux résultats des recherches préhistoriques.

D'un tout autre domaine beaucoup de lumière est répandue sur le passé historique le plus éloigné de la Pologne par Vladimir Antoniewicz, dans l'oeuvre mentionnée plus haut: Archéologie de la Pologne (Varsovie 1928 p. 340); le chapitre VI de cet ouvrage, consacré aux débuts de l'histoire polonaise et en particulier aux commencements de l'époque des „Piast" (900—1100), ne fût-ce que pour les matériaux qui y sont accumulés, sans parler des conclusions très justes que l'auteur en tire, — doit constituer une source constante d'informations pour chaque investigateur de cette période si stérile en documents écrits.

La genèse de la société polonaise primitive a été étudiée par Casimir Tymieniecki dans l'ouvrage intitulé: *Społeczeństwo plemion lechickich* (*ród i plemię*). (Société des tribus lechiques. Famille et tribu). Bibliothèque Slaviste de Leopol) Leopol 1928, t. VI., p. VI + 260; dont l'un des premiers chapitres intitulé: La famille et l'Etat dans la Pologne primitive. (*Ród i Państwo w Polsce pierwotnej*), a été publié dans les Etudes sur l'antiquité polonaise dont nous avons parlé plus haut. En signalant le rôle de la famille, en tant que groupe moins nombreux, dans le procès de la création de l'Etat, et son rapport à la tribu, groupe social plus nombreux, l'auteur souligne qu'à une plus forte absorption de l'individu par la famille correspond le procès d'une plus grande dispersion, et au contraire, dans le cas de l'absorption de l'individu par la tribu, le procès d'unification dans un milieu social donné se fait sentir avec autant plus de force. En représentant les relations des familles et des tribus, l'auteur rejette les matériaux de tradition et base sa peinture des relations des peuples slaves avant leur conversion au christianisme sur des données historiques ultérieures, fournies surtout par les Slaves de Poméranie et du cours de l'Elbe. Après avoir représenté le passage de la tribu à l'organisation d'Etat, l'auteur analyse les facteurs du pouvoir (le duc et l'assemblée populaire), les fonctions d'Etat (le trésor, l'armée, la juridiction) et les divisions territoriales (districts urbains et ruraux); dans beaucoup de questions son attitude diffère de celle des investigateurs qui l'avaient précédé dans ces études.

Dans les ,,Etudes sur l'antiquité polonaise'' en l'honneur de Brückner mentionnées plus haut ont paru deux articles de Dąbrowski et de Grodecki, consacrés aux problèmes spéciaux des débuts du Moyen Age polonais. Jean Dąbrowski dans sa dissertation: *O kolebkę kultury polskiej.* (Du berceau de la culture polonaise), o. c. p. 10 — 26 — passe en revue les opinions émises par une partie des linguistes polonais considérant la Grande Pologne comme le berceau de la culture polonaise et démontre que les arguments historiques dont ces savants se servent afin de prouver que la langue polonaise littéraire a ses origines en Grande Pologne, sont fondés sur des prémisses erronées. Cela concerne surtout les conclusions déduites des thèses sur le développement du christianisme en Grande Pologne, sur la capitale de l'Etat et l'organisation de la cour à l'époque des Boleslas, sur la culture de clergé de cette époque et en particulier celle des cours épiscopales. L'auteur finit par conclure qu'il est également faux de considérer comme homogènes les origines de la culture polonaise que d'en voir le berceau unique en Grande Pologne, car cette culture a eu tout au moins deux centres créateurs.

Une conclusion très énergique tendant à changer les opinions sur le pouvoir suprême en Pologne en 1102—1107 a été faite par R. Grodecki: *Zbigniew, książę polski.* (Zbigniew, duc de Pologne) o. c. p. 71—105. L'auteur prouve que l'origine illégitime de Zbigniew, fils aîné du duc polonais Ladislas Herman n'est pas un fait indubitable au point de vue scientifique et qu'indépendamment de cela son droit de succession au trône de son père est hors de doute. Il démontre à ce sujet qu'en 1102–1107, Boleslas dit Krzywousty, deuxième fils de Ladislas Herman, n'a pas été grand duc de Pologne, cette dignité ayant été revêtue précisément par Zbigniew, contre lequel Boleslas a lutté, le considérant de facto pour son égal. En reprenant la thèse exprimée, mais pas assez motivée en son temps par M. Gumplowicz, l'auteur, par une série d'arguments judicieux et bien fondés en vient à la conclusion que, contrairement à l'opinion répandue jusqu'ici, non pas Zbigniew fut le rebelle, mais Boleslas qui usurpa le trône de son aîné, comme son père l'avait fait autrefois. Une attitude différente envers cette question embrasse T. Tyc dans son étude intitulée *Zbigniew i Bolesław* Poznań 1927 p. 52 accompagnée de la biographie et de la bibliographie de l'auteur mort prématurément:

Pierre David consacre deux fascicules de ces *Etudes historiques et littéraires sur la Pologne médiévale* à l'étude de la Pologne de l'époque de Boleslas. Le fasc. I: La Pologne et l'évangélisation de la Poméranie aux XI-e et XII-e siècles. (Paris 1928. 8⁰, p. 66) et fasc. II: L'Epitaphe de Boleslas Chrobry (Paris 1928. 8⁰, p. 27).

St. Zakrzewski revient encore une fois sur le problème des frontières orientales du diocèse de Prague au XI-e siècle (*Vychodni hranice privilegia pražskeho z r. 1086. Sbornik venovany Jar. Bidlowi*, p. 194—208) — Frontières orientales du diocèse de Prague en 1086. Recueil dédié à Jar. Bidlo, p. 194—208).

Quant aux problèmes du XII-e siècle, ils sont traités dans deux articles: M. Gumowski: *Sprawa braniborska w XII w.* (Problème du Brandenbourg au XII-e siècle) *Slavia occidentalis*, t. 7, p. 91—134, — où l'auteur retrace l'histoire du passage du Brandenbourg entre les mains d'Albert l'Ours sur le fond des relations intérieures du Brandenbourg et les événements en Pologne à l'époque de Ladislas II. M. Mendys a publié: *Udział Władysława II w krucjacie 1147 r.* (Participation de Ladislas II à la croisade de 1147). Annuaire de l'inst. Ossoliński, t. 1—2, p. 399—434.

Les ouvrages qui concernent l'époque du Moyen Age ultérieur ne sont pas nombreux et sont consacrés uniquement aux pr oblèmes spéciaux. Les ouvrages, élaborés sur une plus vaste échelle, font défaut. Hedvige Karwasińska a représenté le *Sąsiedztwo Kujawsko-Krzyżackie 1235-1343*, (Voisinage de Kuïavie et de l'ordre Teutonique en 1235 — 1343) Varsovie 1927, 8⁰, p. 226, c'est à dire dès le traité passé au sujet de l'héritage des Frères de Dobrzyń entre Conrad de Masovie et les chevaliers de l'ordre Teutonique, autrement dit, dès l'obtention par ces derniers de leur indépendance jusqu'à la paix de Kalisz; l'auteur a donc traité un problème négligé dans la nouvelle littérature polonaise, notamment celui des relations avec l'ordre Teutonique à leur premier stade, précédant l'époque des Jagellons.

A l'occasion du septième centenaire de Saint François d'Assise, l'Institut Scientifique Catholique à Cracovie et la Société Dante Alighieri organisèrent une série de conférences qui furent publiées sous la forme d'un livre intitulé *Święty Franciszek z Assyżu* (Saint François d'Assise), Cracovie 1928, 8⁰, p. XV + 248, avec une préface de Gilbert Keith Chesterton. Dans ce recueil, la conférence de Jean Dąbrowski, intitulée *Ruch franciszkański a odrodzenie Polski w XIII i XIV w.* (Mouvement franciscain et renaissance de la Po-

logne aux XIII-e et XIV-e siècles.), p. 173—189, est consacrée aux problèmes politiques et culturels du Moyen Age polonais. Partant des traditions polonaises, liées à la canonisation de St. Stanislas, l'auteur fait ressortir le rôle joué par les Franciscains et les Clarisses dans la renaissance politique et la reconstruction du Royaume Polonais ainsi que leurs rapports avec la Hongrie et leur collaboration avec les dynasties des Piasts et des Anjous. Nous y trouvons également une caractéristique de l'importance des Franciscains pour le developpement de la culture intellectuelle, surtout de la langue écrite, et de leur activité comme missionnaires, propagateurs de la culture latine en Ruthénie et en Lithuanie.

Sigismond Lasocki, dans une dissertation intitulée *Un diplomate polonais au congrès d'Arras en 1435*, Paris 1928, 4⁰, p. 78, donne un tableau de l'activité du préposé cracovien Nicolas Lasocki, un des délégués du concile de Bâle à ce congrès; l'ouvrage est basé en partie sur des matériaux d'archives y relatifs, découverts par l'auteur et dont on ne s'était pas servi jusqu'à présent; beaucoup de ces documents qui ont servi de source à l'auteur, ont été publiées soit dans le texte, soit dans l'appendice à la dissertation.

Le XVI-e siècle est représenté beaucoup mieux, si nous avons en vue les travaux monographiques. Casimir Piwarski, dans l'ouvrage intitulé *Niedoszła wyprawa, t. zw. Radoszkowicka Zygmunta Augusta na Moskwę*, (Expédition de Moscou manquée, dite expédition de Radoszkowicze, de Sigismond Auguste) (1567 — 1568), Ateneum de Wilno, 1927, t, 13 p. 250 — 86, 1928, t. 14, p. 85 — 119 retrace un des derniers efforts militaires de ce roi, effort qui eut pour résultat de rendre impossible au tsar Jean le Terrible une nouvelle expédition de Livonie, et Stanislas Kot *Z dziejów propagandy polskiej w XVI w.* (Contributions à l'histoire de la propagande polonaise au XVI-e siecle) (Etudes Polonaises — Prace polonistyczne dédiés au prof. J. Łoś), représente l'activité de propagande des diplomates polonais à Naples, et surtout leur action au moment de la mort de Sigismond Auguste.

L'abbé Thadée Glemma dans la dissertation intitulée *Stany pruskie i biskup chełmiński Piotr Kostka wobec drugiego bezkrólewia.* (Les états prussiens et l'évêque de Chełmno Pierre Kostka en présence du deuxième interrègne) (1574—1576) Cracovie, Académie Polonaise des Sciences, et des Lettres 1928, p. 74, présente, sur le fond des résultats du statut de 1569, le rôle de la Prusse Royale

pendant l'interrègne qui suivit la fuite d'Henri de Valois, ainsi que l'attitude des trois partis: du parti catholique, dirigé par Pierre Kostka, du parti luthérien, guidé par les habitants de Dantzig et de la noblesse de Chełmno. Après s'être déclarés tout d'abord partisans de Henri absent, tous les trois partis se prononcèrent, au premier moment de l'élection, pour la candidature des Habsbourgs. La noblesse de Chełmno fit la première brèche dans ce front uniforme, en se prononçant pour Bathory; après l'apparition de Bathory en Pologne, l'évêque Kostka en fit de même; son exemple entraina une partie si considérable d'états prussiens, qu'à la fin seuls les habitants de Dantzig restèrent fidèles à leur élu.

Les affaires polono-suédoises continuent à éveiller un plus vif intérêt qu'auparavant; en effet, après la monographie de Wł. Konopczyński: *Polska a Szwecja 1660—1796* (La Pologne et la Suède en 1660—1795) publiée il y a quelques années, deux grands ouvrages ont paru actuellement, consacrés aux relations polono-suédoises de l'époque antérieure, notamment celle de Sigismond III. Tels sont: K. Tyszkowski *Z dziejów wyprawy Zygmunta III do Szwecji 1598,* (De l'histoire de l'expédition de Suède de Sigismond III en 1598) (Relations et journaux), Annuaire de l'Institut Ossolińscy t.1/2, p. 461 — 515, Leopol 1927 et M. Cichocki *Medjacja Francji w rozejmie altmarskim,* (Médiation de la France dans l'armistice d'Altmark) Cracovie 1928, 8⁰, Académie Polonaise des Sciences, et des Lettres p. 186; cet ouvrage est consacré à l'action française, ayant pour but de délivrer Gustave Adolphe du conflit avec la Pologne pour l'employer contre l'empereur.

Par contre, le nombre de travaux consacrés au déclin de la République, est très restreint; cette époque, outre les dissertations de petite étendue, n'est representée que par J. Feldman *Geneza Konfederacji Tarnogrodzkiej* (Genèse de la Confédération de Tarnogród) Revue trimestrielle historique; t. 42 p. 493 — 531; cette confédération, appréciée jusqu'à présent très différemment dans la littérature, est représentée par l'auteur comme un mouvement de caractère démocratique et nobiliare, ayant pour but de détrôner Auguste II. J. Dihm *Niemcewicz jako polityk i publicysta w czasie sejmu czteroletniego* (Niemcewicz en sa qualité de politique et publiciste pendant la diète de 1789 — 1793, Cracovie 1929. 8⁰, p. 160. W. Tokarz, *Deputacja indagacyjna* (Députation d'enquête) Cracovie 1928, 8⁰, Académie Polonaise des Sciences, p. 32, l'ouvrage est consacré à l'activité de cette commission spéciale de 1794

qui poursuivait l'enquête sur les crimes politiques de l'époque de l'insurrection de Kościuszko.

Contrairement à cette période, l'histoire de la Pologne après les partages est retracée dans beaucoup d'ouvrages; en effet, outre les études consacrées aux problèmes historiques et militaires que nous citons ci-après, cette époque est représentée dans beaucoup de livres spéciaux et trois grands ouvrages synthétiques, tous les trois du domaine des affaires polono-russes. Le premier de ces ouvrages: J. Kucharzewski *Od Białego caratu do Czerwonego* (Des tsars Blancs aux tsars Rouges) Varsovie, t. I 1923, 8⁰ p. 431; t. II 1925 p. 456, s'est augmenté du troisième volume (Varsovie 1928 p. VII+750), consacré à la première période du règne d'Alexandre II. Dans cet ouvrage l'auteur a réussi de retracer, sur un fond bien médité, un tableau des changements politiques en Russie au XIX-e siècle et de donner une caractéristique très réussie de la conception politique russe, infiniment étrangère aux conceptions de l'Occident. Dans son travail, l'auteur s'est servi de vastes matériaux, publiés, surtout dans ces dernières années, aussi bien par le gouvernement de l'Union des Républiques Socialistes des Soviets que par l'émigration russe; il a puisé également dans la littérature historique ayant trait à l'histoire du mouvement révolutionnaire en Russie et à ses principaux personnages; il a fait en outre personnellement de nombreuses recherches dans des archives scientifiques à l'étranger. L'auteur a surmonté beaucoup de difficultés de nature technique s'accumulant devant un tel travail, il a surmonté avant tout la difficulté la plus importante, en parvenant à occuper une attitude objective malgré le caractère tendancieux des ouvrages et les sympathies différentes des éditeurs des sources. C'est ainsi qu'il a réussi à donner le tableau d'un décennat très important de l'histoire russe: celui des luttes intérieures de la Russie au sujet de la voie à suivre, la voie des réformes et de la renaissance d'une part et celle qui menait à la catastrophe de l'autre. C'est l'epoque des espérances fondées sur la personnalité d'Alexandre II, l'époque des déceptions et de l'accroissement du nihilisme; c'est en même temps la base des événements qui eurent lieu un demi-siècle plus tard. Cette période transitoire se termine par l'attentat de Karakasov et le rescrit d'Alexandre II publié aussitôt après et inaugurant le cours politique qui a duré en Russie pendant 40 ans, avec de courtes hésitations, jusqu'a 1905, pour amener enfin la chute de la monarchie

en Russie. L'auteur se propose de consacrer à cette ère du déclin le quatrième volume de son ouvrage, qui est un des plus intéressants et pleins de vie parmi les ouvrages de la littérature historique polonaise d'après guerre, sans lequel il nous serait difficile de comprendre comme il faut l'attitude de la Russie envers le problème polonais au XIX-e siècle et d'apprécier justement l'influence russe sur la Pologne.

Un des côtés les plus tragiques des relations polono-russes, de la fin du XVIII-e et du commencement du XIX-e siècle est retracé par M. J a n i k dans sa vaste monographie intitulée *Dzieje Polaków na Syberji*, (Histoire des Polonais en Sibérie) Cracovie 1928, p. VII +472, 8⁰. Cet ouvrage, couronné par l'Acad. Pol. des Sciences et des Lettres, a embrassé l'histoire des milliers des déportés polonais en Sibérie du temps de la Confédération de Bar jusqu'à la grande guerre, des milliers, parmi lesquels était représentée chacune des générations des Polonais vivant à cette époque. Quoique l'auteur ait envisagé ce problème plutôt au point de vue historique et littéraire qu'au point de vue historique et politique, il a créé, par la richesse des matériaux réunis, une base énormément précieuse pour les investigations sur les affaires sibériennes et a mis en ordre non seulement les oeuvres littéraires parues jusqu'à présent et consacrées à ce sujet, mais aussi les différents journaux et mémoires qui donnent à l'ouvrage un caractère de chaleureuse spontanéité, nous tenant sur le pouls de cette vive tradition nationale qui ne peut manquer de s'affaiblir à l'avenir. Le premier siècle, y compris le flot des déportés après 1863, est représenté avec le plus de détails; les 50 années suivantes sont plutôt esquissées.

A l'occasion du centenaire de la mort du grand savant et homme d'Etat Stanislas Staszic, le comité de Lublin pour la célébration de cet anniversaire publia un grand recueil intitulé *Stanisław Staszic 1755 — 1826 księga zbiorowa pod redakcją d-ra Zygmunta Kukulskiego* (Stanislas Staszic 1755 — 1826, recueil publié sous la rédaction du dr. Sigismond Kukulski), Lublin 1928, 4⁰ p. XIV + 830. Ce recueil contient des ouvrages de 44 auteurs qui donnent un tableau complet de la vie et de l'activité scientifique, politique et sociale de Staszic. A l'entrée du recueil nous voyons le traité synthétique de Thadée G r a b o w s k i; viennent ensuite la dissertation de Z. D a s z y ń s k a-G o l i ń s k a sur les vues économiques de Staszic, celle de Fr. B i e l a k concernant les travaux de Staszic dans la Soc. Vars. des Amis des Sciences et des Lettres, celle

de K. Orsza-Radlińska, caractérisant l'activité sociale de Staszic; citons encore l'ouvrage de Z. Kukulski sur la participation de Staszic aux travaux de la Chambre d'Education (1807—1812), celui de Casimir Chodynicki représentant l'attitude des autorités du Royaume de Congrès envers la Société de Hrubieszów, W. Hahn bibliographie des oeuvres de Staszic et des ouvrages sur Staszic et en outre, un nombre considérable de matériaux d'archives, relatifs à la biographie de Staszic.

Parmi les études spéciales citons celle de M. Handelsman *Les rapports de la Pologne et de la Prusse de 1795* à *1806*, Séances et travaux de l'Académie des Sciences Morales et Politiques, t. 88 p. 238—254, dans laquelle l'auteur a donné une synthèse de ses vastes études antérieures sur cette question; celle de W. Nagórska-Rudzka *Opinja publiczna w księstwie Warszawskiem w r. 1813* (Opinion publique dans le Duché de Varsovie en 1813), Revue historique, t. 7 p. 76 — 110. Enfin Joseph Feldman dans son étude *Bismark a komisja osadnicza* (Bismarck et la commission de colonisation) Revue contemporaine nr. 74 et 75 et séparément, Cracovie 1928, p. 34, a retracé les idées de Bismarck concernant le problème de colonisation allemande sur les terres polonaises, idées qui différaient beaucoup, au point de vue d'appréciation des buts et des moyens, des voies choisies définitivement par la politique prussienne.

* * *

Un intérêt relativement considérable a été manifesté pour l'histoire des provinces et des territoires patriculiers. Parmi les ouvrages de ce domaine, le recueil intitulé *Pomorze i Ziemia Chełmińska* (Poméranie et Territoire de Chełmno), Poznań, Annuaires Historiques, t. III p. 323 + 1 carte, se distingue par ses vastes limites et représente l'ensemble de la vie politique, économique et culturelle de la Poméranie, de l'époque préhistorique jusqu'a 1918; parmi les nombreux spécialistes qui ont collaboré à cet ouvrage, nous rencontrons les noms de J. Kostrzewski, T. Tyc, K. Tymieniecki, W. Konopczyński et Wl. Semkowicz. L'ouvrage de W. Sobieski, intitulé *Walka o Pomorze* (Lutte pour la Poméranie), Poznań 1928, p. 223, dans lequel l'auteur retrace l'histoire de la lutte avec les Allemands pour ces terres dès temps les plus éloignés jusqu'au XX-e siècle, se distingue aussi

bien par sa conception que par son attitude polémique vis-à-vis de la littérature allemande.

Tous les côtés de l'histoire de Dantzig se sont reflétés dans un ouvrage spécial intitulé: *Gdańsk. Przeszłość i teraźniejszość* (Dantzig, son passé et son présent), recueil publié sous la rédaction de Stanislas K u t r z e b a, Leopol, Varsovie, Cracovie 1928, 8⁰ p. XIV +490, avec une carte, 181 gravures et 10 tableaux.

Après une préface géographique de St. P a w ł o w s k i, nous y trouvons tout d'abord un tableau du passé de Dantzig, et notamment: J. K o s t r z e w s k i retrace sa préhistoire, R. L u t m a n son histoire politique de la fin du X-e siècle jusqu'à 1918, et St. K u t r z e b a représente l'histoire économique de Dantzig (relations commerciales, circulation des navires et des marchandises organisation de la foire de Dantzig et son industrie) jusqu'à l'an 1793. Ce fragment, ainsi que ceux que le même auteur a consacré aux relations juridiques et politiques de Dantzig dans la partie de l'ouvrage qui traite du présent de cette ville (Ville Libre au point de vue juridique, Ville Libre au point de vue politique) sont les fragments les plus précieux de l'ouvrage. La vie économique de la Ville Libre de Dantzig est retracée par A. Siebeneichen; les chapitres consacrés à l'art et à la littérature sont également de la plume de spécialites.

L'histoire de la Lithuanie, en comparaison avec celle de la Poméranie, a éveillé, durant la période en question, moins d'intérêt de la part des historiens polonais; dans ce domaine nous n'avons à noter que quelques courts travaux comme par exemple celui de St. Z a j ą c z k o w s k i *Przyczynki do hipotezy o pochodzeniu dynastji Gedimina*, (Etudes sur l'hypothèse concernant l'origine de la dynastie de Gedimin) Athenaeum de Wilno, livr. 13, 1927, dont la publication a trait à l'ouvrage de K. C h o d y n i c k i: *Geneza dynastji Gedimina* (Genèse de la dynastie de Gedimin), publié récemment. Revue historique trimestrielle, t. 40 1926. H. P a s z k i e w i c z, dans l'ouvrage intitulé *Z dziejów Podlasia w XIV w.* (De l'histoire de Podlasie au XIV-e siécle), Revue historique trimestrielle, t. 42, 1928, polémise avec les conclusions sur l'appartenance du Podlasie faites par St. Z a j ą c z k o w s k i dans son ouvrage concernant l'alliance polono-lithuanienne en 1925 (Revue historique trimestrielle, t. 40, 1926; citons enfin la dissertation de K. C h o d y n i c k i *Geneza i rozwój podania o zabójstwie Zygmunta Kiejstutowicza* (Genèse et développement de la légende

de l'assassinat de Sigismond, fils de Kiejstut), Athenaeum de Wilno 1928, livr. 15.

J. Kochanowska-Woyciechowska a consacré son étude intitulée *Stosunek Śląska do Polski i Czech w latach 1321—1339* (Les rapports de la Silésie avec la Pologne et la Bohême en 1321—1339) au déclin de l'indépendance de la Silésie, Annuaires historiques, t. 4 p. 1-37.

* * *

Par contre aussi bien l'histoire du droit que l'histoire économique ont vu paraître des ouvrages traitant des problèmes d'importance cardinale. St. Kutrzeba, à la Conférence des Historiens des Etats de l'Europe Orientale et du Monde Slave, a pris pour sujet de son rapport *Le croisement des influences occidentales et orientales dans l'histoire des droits slaves* (1927, I-ère partie), soulignant surtout la durabilité de ce croisement sur les territoires de l'ancien Grand Duché de Lithuanie. Le projet de Joseph Siemieński *Podział historji ustroju Polski na okresy* (Division de l'histoire de l'organisation politique de la Pologne en périodes), Leopol, 1925. Livre en l'honneur de O. Balzer, p. 27, où l'auteur propose d'introduire de nouvelles divisions, s'est heurté à l'opposition de, Z. Wojciechowski, Revue historique trimestrielle, t. 41-1927. Les relations administratives et politiques de la Pologne primitive ont été traités à fond dans les ouvrages de Z. Wojciechowski *Ustroj polityczny ziem polskich w czasach przed piastowskich* (Organisation politique des terres polonaises avant l'époque des Piast), Leopol 1928, p. 80 + 3 cartes, Archives de l'histoire du droit, t. IV, livr. 2; de St. Arnold *Terytorja plemienne w ustroju administracyjnym Polski Piastowskiej w. XII—XIII* (Territoires tribales dans l'organisation administrative de la Pologne des Piast aux XII — XIII-e siècles. Travaux de la Commission de l'Atlas historique de la Pologne, livr. II, p. 127 +4 cartes; dans l'ouvrage de Z. Wojciechowski *O ustroju szczepowym ziem polskich* (Organisation tribale des terres polonaises, qui polémise avec Arnold. Slavia Occidentalis, t. VII, et dans le travail de St. Arnold *W sprawie ustroju plemiennego na ziemiach polskich* (Du problème de l'organisation fondée sur les tribus, dans les terres polonaises), Slavia Occidentalis, t. VII, 330 — 357. L'étude de R. Taubenschlag *Proces polski XIII i XIV w. do Statutów Kazimierza W.* (La procédure polo-

naise aux XIII-e et XIV-e siècle avant les Statuts de Casimir le Grand) est consacré au droit judiciaire (Leopol, 1928), et St. Estreicher dans la dissertation *Nieznane teksty ortyli magdeburskich* (Textes inconnus des sentences de Magdebourg), Etudes sur l'ancienne Pologne, Cracovie 1928, p. 112-126, fait une analyse critique de deux sentences dont on possède l'original (la plus ancienne date de 1410) ainsi que d'un recuil de sentences de la deuxième moitié du XV-e et du commencement du XVI-e siècles, se trouvant à la Bibliothèque des Jagellons à Cracovie. A. Vetulani, dans son article intitulé *Artykuly sądowe* (Articles judiciaires) donne une étude sur les sources du droit polonais au XV-e siècle. Leopol, 1928, p. 61. Pam. Hist. Prawn. (Archives de l'histoire du droit), t. IV, v. 2. Il faut bien citer aussi l'étude très complète de Z. Wojciechowski publiée sous le titre *Prawo rycerskie w Polsce przed Statutami Kazimierza Wielkiego.* (Les droits militaires (ius militare) en Pologne avant les Statuts de Casimir le Grand) Poznań p. 204.

Parmi les ouvrages publiés dans le domaine de l'histoire économique de la Pologne, la monographie de R. Rybarski, intitulée *Handel i polityka handlowa Polski w XVI w.* (Le commerce et la politique commerciale de la Pologne au XVI-e siècle) t. I. *Rozwój handlu i polityki handlowej* (Progrés du commerce et de la politique commerciale), Poznań 1928, p. 363, est la plus vaste et faite sur une grande échelle. En se basant sur de nombreuses sources d'archives (registres douaniers, comptes de la cour, rôles contributifs, inventaires des starosties, comptes-rendus d'inspections etc.) élaborées au point de vue statistique dans le deuxieme volume, l'auteur nous donne dans le premier volume de son ouvrage un tableau du développement du commerce polonais au XVI-e siècle, dont les facteurs sont: une grande exportation des produits agricoles (céréales, bétail), forestiers et miniers, et l'importation des produits industriels, car la production industrielle du pays ne satisfaisait pas aux besoins du marché intérieur. L'auteur signale les changements que subit, pendant un siècle, l'exportation de produits particuliers, sa hausse et sa baisse (par exemple, l'augmentation de l'exportation du blé, la diminution de l'exportation des produits forestiers), ainsi que l'évolution de l'importation dans le sens de l'importation des objets de luxe. Malgré cela, le bilan commercial de la Pologne reste actif. En prenant pour base les produits d'exportation, l'auteur distingue dans l'ancienne République

quatre régions économiques: 1) région agricole dans le bassin de la Vistule, 2) région industrielle et minière dans la partie sud-ouest du pays, 3) régions forestières: Lithuanie et Blancruthénie, 4) région d'élevage: Ruthénie et Podolie. Dans le commerce extérieur, l'auteur nous fait remarquer la participation considérable de commerçants étrangers qu'il s'efforce de définir plus exactement.

Dans le domaine de l'histoire économique nous devons noter encore toute une série d'études spéciales, et notamment: le problème de la formation des foires et des villes avant la colonisation a été envisagé sous deux points de vue différents par K. Maleczyński: *Najstarsze targi w Polsce* (Les plus anciennes foires en Pologne) Leopol, 1926, 8^{0}, p. 204 et par Z. Wojciechowski: *Najstarsze targi w Polsce. Uwagi krytyczno-polemiczne* (Les plus anciennes foires en Pologne. Observations critiques et polémiques) Poznań, 1927, 8^{0}, p. 51. P. Groth *Handel Poznania z zachodem w wiekach średnich* (Commerce de Poznań avec l'Occident au Moyen Age). Chroniques de la ville de Poznań, t. V p. 340 — 366. P. Dąbkowski *Stosunki gospodarcze ziemi halickiej w XV w.* (Les conditions économiques de la Galicie au XV-e siècle), Leopol 1927, 8^{0}, p. 57. J. Rutkowski: *Podział dochodów w żupach ruskich za Zygmunta Augusta* (Division des bénéfices dans les salines de la Galicie sous Sigismond Auguste), Poznań 1927, 8^{0} p. 156. St. Inglot *Stosunki społeczno-gospodarcze ludności w dobrach biskupstwa włocławskiego w pierwszej połowie XVI w.* (Les conditions sociales et économiques de la population dans les biens de l'évêché de Włocławek dans la première moitié du XVI-e siècle), Leopol 1927, 8^{0} p. 95 + 1 carte. Fr. Parsowski: *Osady na prawie ruskiem, polskiem, niemieckiem i wołoskiem w ziemi lwowskiej* (Habitats d'après le droit polonais, germanique, ruthène et valaque dans la région de Leopol.) Leopol, 1927, 8^{0}, p. 160 + 3 cartes.

Les ouvrages consacrés à l'étude de l'histoire de l'Eglise et surtout de ses moments principaux, sont relativement nombreux. Par l'importance des sujets traités, ainsi que par le vaste horizon des études, l'ouvrage de M. Gębarowicz *Początki kultu św. Stanisława i jego średniowieczny zabytek w Szwecji* (Origines du culte de St. Stanislas et son monument médiéval en Suède), Leopol, 1927 8^{0} p. 174, mérite d'occuper la première place parmi les autres dissertations de ce domaine. Pour arriver aux conclusions de son ouvrage, l'auteur prend pour point de départ le

baptistère de Tryde, où sont représentées des scènes de la vie de St. Stanislas et qu'un investigateur suédois, Roosval, fait remonter au XII-e siècle; le savant polonais Wł. Semkowicz, acceptant cette date, conclut que la vénération de St. Stanislas se répandait déjà au XII-e siècle, et surtout dans la dynastie des Piast qui contribuèrent à son expansion dans les pays du Nord. Gębarowicz, rejetant cette date, reporte la fondation du baptistère à la deuxième moitié du XIII-e siècle; aussi examine-t-il l'accroissement et les conditions du culte de St. Stanislas en Pologne sur le fond de la politique de l'Eglise polonaise de cette époque, en y cherchant aussi la genèse de la légende de Piotrowin. Il considère par conséquent le baptistère de Tryde non comme une source du problème de St. Stanislas, mais comme un monument du culte de ce saint, sous la forme créée par la légende qui date environ de 1250.

Wł. Abraham, dans l'ouvrage intitulé *Pontyfikale biskupów krakowskich z początku XII w.* (Le pontificale des évêques de Cracovie du commencement du XII-e siècle), Cracovie, 8⁰, 1927. Académie Polonaise des Sciences et des Lettres, p. 31 — analyse ce monument, faisant partie des manuscrits du XII-e s. de la Bibliothèque des Jagiellons et dont l'origine peut être rapportée probablement au diocèse de Liège, où se croisaient les influences françaises et allemandes.

J. Fijałek, en se basant sur les plus anciens manuscrits du chapitre cracovien, a reproduit dans son ouvrage: *Księgi liturgiczne oraz święta i święci katedry krakowskiej z początkiem XII w.* Les livres liturgiques, les fêtes et les saints de la cathédrale de Cracovie au début du XII-e siècle) ,,Polonia sacra" 1928, p. 351—364. St. Tomaszewski puise aussi dans les origines de l'histoire de l'Eglise polonaise le sujet de son ouvrage intitulé: *Ruski episod soboru lugduńskiego 1245 r.* (Episode ruthène du concile de Lyon en 1245), Leopol 1927, p. 32, tandis que T. Silnicki dans son étude: *Organizacja archidjakonatu w Polsce* a donné une étude sur l'organisation de l'archidiaconat en Pologne. Leopol, 1927, 8⁰ p. 158. En revenant à ses études antérieures sur la légende franciscaine à Wilno, K. Chodynicki a publié *Geneza i rozwój legendy o trzech męczennikach wileńskich* (Genèse et développement de la légende des trois martyrs de Wilno) Athenaeum de Wilno, livr. 13, p. 417—451. J. Fijałek: *Początki cenzury prewencyjnej w kościele rzymsko-katolickim i w Polsce.* (Origines de la censure préventive dans l'Eglise Catholique et en Pologne).

Etudes sur l'antiquité polonaise, mentionnées plus haut p. 127—144, a étudié un problème culturel très important des origines de l'imprimerie polonaise.

Des ouvrages importants relatifs aux époques ultérieures de l'histoire de l'Eglise, font défaut.

De même, le nombre d'ouvrages retraçant l'histoire de la culture intellectuelle et de l'instruction, est très restreint et nous ne citerons que deux ouvrages: celui de J. S t. B y s t r o ń: *Nazwiska polskie* (Noms de famille polonais), Leopol. 1927 p. VIII+243 et celui de W. B o b k o w s k a: *Nowe prądy w polskiem szkolnictwie ludowem w początku XIX w.* (Nouvelles tendances dans l'instruction populaire polonaise au début du XIX-e siècle), Cracovie 1928, 8⁰, Académie des Sciences et des Lettres, p. VIII+318, et parmi les ouvrages spéciaux, notons: St. D o b r o w o l s k i: *Przyczynki do dziejów średniowiecznej kultury polskiej z rękopisu szczyrzyckiego* Contributions à l'histoire de la culture polonaise au Moyen Age d'après le manuscript de Szczyrzyc) et T. T y c *Na marginesie „Antigamerata"* (Notes marginales sur le poéme intitulée „Antigameratus"), les deux publiés dans les Etudes sur l'antiquité polonaise, p. 300—313 et 314—353.

Parmi les ouvrages ayant trait à l'histoire de l'art, l'étude de T. S z y d ł o w s k i, intitulée *Pomniki architektury epoki piastowskiej* (Monuments de l'architecture de l'époque des Piasts) Cracovie 1928, 4⁰ p. 192+1 carte, fut accueillie par les historiens avec une vraie satisfaction. Cet ouvrage embrasse l'histoire du développement de l'architecture sur le terrain de la Petite Pologne presque toute entière et décrit l'état actuel des monuments restés de cette époque. Rédigé d'une manière claire, muni d'un index ibliographique, il met le lecteur au courant des acquisitions de la science dans ce domaine. Le même auteur a donné une étude spéciale, intitulée *Architektura kościołów franciszkańskich w Polsce Piastowskiej* (Architecture des églises des franciscains dans la Pologne des Piasts). Ouvrage collectif: Św. Franciszek z Assyżu. Cracovie 1928, p. 153—171+6 tableaux. Contrairement à ces ouvrages, celui de St. P a s z k o w s k a - J e ż o w a, intitulé *Geografja ruin w Polsce* (Géographie des ruines en Pologne) Poznań 1927, 8⁰ p. 154, avec un tableau, porte un caractère très superficiel.

Dans le domaine des sciences auxiliaires de l'histoire on peut constater avec satisfaction le retour vers les études sur la diplomatique et l'histoire de la chancellerie dans un vaste ouvrage de

K. Maleczyński int. *Studja nad dyplomami i kancelarją Odonica i Laskonogiego 1202—1239* (Etudes sur les diplômes et la chancellerie d'Odonic et de Laskonogi 1202 — 1239), Leopol 1928, 8⁰ p. 270 +22 tableaux, et dans l'étude de St. Kętrzyński, int. *Do genezy kanclerstwa koronnego* (Sur la genèse de la Chancellerie de la Couronne). Revue historique trimestrielle, t. 42 p. 713—760; l'auteur parvient à comprendre parfaitement les relations qui régnaient dans la chancellerie de Casimir le Grand. En outre, en rapport avec le progrès des travaux sur l'atlas historique de la Pologne, J. Jakubowski a édité une carte appelée *Mapa W. Księstwa Litewskiego w połowie XVI w. I część północna.* (Carte du Grand Duché de Lithuanie dans la moitié du XVI-e siècle. I partie septentrionale). Echelle: 1 : 1.600.000. Cracovie, 1928. Académie Polonaise des Sciences, p. 21 +1 carte. Atlas historique de la Pologne: série B. Cartes de revision. Nr. 1, et K. Kaczmarczyk a publié l'ouvrage: *Literatura archiwalna odrodzonej Polski* (1918 — 1926) (Littérature d'archives de la Pologne ressuscitée), Archeion, livr. 3 p. 84 — 167 et séparément, Varsovie 1927, p. 86.

Parmi les branches des sciences historiques qui, après la restauration de l'Etat polonais se développent particulièrement bien, il faut citer l'histoire militaire. O. Laskowski et Br. Pawłowski, dans l'ouvrage *Badania dawnej polskiej historji wojskowej. Zadania pracy i ogólna charakterystyka.* (Recherches sur l'ancienne histoire militaire polonaise. Leurs buts et caractéristique générale.) Varsovie, 1927, p. 97, ont abordé une question qui doit encore être discutée. M. Kukiel, dans une dissertation convaincante *O podziale polskiej historji wojskowej na okresy* a établi la „Division de l'histoire militaire polonaise en périodes" (Revue contemporaine, 1927, livr. 63, p. 63—81). L'attention des historiens, comme l'indiquent les titres de leurs ouvrages (excepté celui de K. Hahn *Pospolite ruszenie wedle uchwał sejmikowych ruskich od XVI do XVIII w.* (Levée en masse selon les décisions des diétines ruthènes du XVI au XVIII s.) Leopol 1928, p. 90, s'est concentrée surtout sur l'époque napoléonienne et sur les événements 1914—1920. Le général M. Kukiel, le meilleur parmi nos connaisseurs de l'histoire militaire de l'époque napoléonienne, outre la nouvelle édition, changée et complétée, d'un manuel *Wojny napoleońskie* (Guerres napoléoniennes) et *Kurs historji wojen* (Cours de l'histoire des Guerres) t. I. p. 318 +un atlas, a donné,dans son

Manewr smoleński 1812. Ze studjów nad strategicznym manewrem zaczepnym. (Manoeuvre de Smoleńsk en 1812. Des études sur la manoeuvre stratégique offensive) Bellona 1927 et, séparément, Varsovie 1927, p. 100. — l'analyse d'un des moments les plus importants de la campagne 1812: A. M. Skałkowski dans ses *Fragmenty* (Fragments), Poznań 1928, 245 p., a esquissé une série de silhouettes de généraux et d'officiers polonais de l'époque de Kościuszko et de Napoléon.

Les ouvrages consacrés à l'époque la plus récente, sont encore plus nombreux; nous y voyons entre autres, la nouvelle édition élargie de l'ouvrage du maréchal J. Piłsudski, *Rok 1920* (L'année 1920), Varsovie 1928, p. VIII + 376. Le recueil *Dziesięciolecie odrodzenia polskiej siły zbrojnej* (Le dixième anniversaire de la renaissance de la force militaire polonaise), Varsovie 1928, p. XIII + 536 contient une série d'ouvrages concernant la genèse des organisations et des formations militaires polonaises. W. Lipiński a publié: *Źródła do historji najnowszej wojskowości polskiej* (Sources pour l'histoire moderne du service militaire polonais) Bellona t. 28, p. 61—83. L'ouvrage du général Wł. Sikorski *Nad Wkrą i Wisłą*, Leopol 1928 p. 275, publié également en français sous le titre: *La campagne polono-russe de 1920.* Préface du mar. Foch, Paris, Payot 320 p., — basé sur de vastes matériaux, a contribué d'une manière toute particulière a développer la connaissance de l'histoire de la guerre polono-russe et surtout du moment critique des combats sur la Vistule. Une étude tactique très profonde, basée sur l'histoire de la même guerre, est donnée par le lieuten. - colon. Jan Sadowski dans l'ouvrage *Bój pod Brzostowicami* (La bataille de Brzostowice), Varsovie 1928, p. 260+1 atlas.

Le bureau historique de guerre a procédé à la publication de monographies concises consacrées à l'histoire de tous les régiments polonais. L'ouvrage est projeté sur une vaste échelle et porte le titre: *Zarys historji wojennej pułków polskich 1918—1920.* (Précis de l'histoire militaire des régiments polonais en 1918—1920).

Par contre, à l'époque que nous examinons il ne parut que très peu d'ouvrages du domaine de l'histoire universelle et des rapports de la Pologne avec l'étranger. Les historiens de l'antiquité ont donné: la dissertation de L. Piotrowicz, intitulée *Upadek Asyrji w świetle nowo-odkrytej kroniki babilońskiej* (La décadence de l'Assyrie sous le jour d'une chronique babylonienne récemment

découverte), Cracovie 1928, p. 80; l'étude de T. Zieliński *Rozwój moralności w świecie starożytnym od Homera do czasów Chrystusa* (Développement de la moralité dans le monde antique de Homère jusqu'à l'époque du Christ), Cracovie, Acad. Pol. des Sciences et des Lettres, 1927 p. 24, et l'ouvrage de K. Zakrzewski *Rządy i opozycja za czasów Arkadjusza* (Le gouvernement et l'opposition sous l'empereur Arcadius), Cracovie, Acad. Pol. des Sciences et des Lettres, 1927 p. 157.

Au commencement du Moyen Age est consacrée l'étude de T. Manteuffel: *Stosunki polityczne frankońsko-włoskie w VI w.* (Rapports politiques franco-italiens au VI-e siècle), Cracovie, Académie Polon. des Sciences et des Lettres, 1927, p. 42 — dans laquelle l'auteur a retracé l'histoire de l'expansion franque en Italie à cette époque. Il faut bien citer aussi l'étude de T. Tyc L'immunité de l'abbaye de Wissembourg. (Collection d'études sur l'histoire du droit et des institutions de l'Alsace) Strasbourg 1927, 8⁰ p. 151.

Au Moyen Age ultérieur sont consacrés quelques ouvrages concernant les relations de la Pologne avec les voisins. La dissertation de T. E. Modelski *Spory o południowe granice djecezji krakowskiej od strony Spisza w. XIII—XVIII.* (Litiges au sujet des frontières méridionales du diocèse de Cracovie du côté de Spisz), Zakopane 1928, p. 128+1 carte a pour objet les rapports polono-hongrois; l'auteur s'efforce surtout d'établir ces frontières au XIV siècle. Citons ensuite J. Dąbrowski: *Gli Angioini in Polonia* dans la revue „Corvina", vol. 11/12 et J. Dąbrowski: La Pologne et le danger turc avant 1526 (l'ouvrage a été publié en langue hongroise dans le recueil „Mohacsi emlekkönyv", p. 125—139). L'objet de l'étude de St. Paszkiewicz: *U podstaw potęgi moskiewskiej* (Fondements de la puissance moscovite) Athenaeum de Wilno, livr. 14, p. 1—84, — font les relations régnant dans les territoires russes de Souzdal et Vladimir.

Les rapports polono-italiens se sont reflétés dans l'étude de St. Łempicki *Manucjusze weneccy a Polska* (Les Manuces vénitiens et la Pologne), Archives littéraires, t. 22, p. 124—188, — article consacré à l'histoire de l'humanisme en Pologne, et dans les ouvrages de M. Loret: *Życie polskie w Rzymie w XVIII w.* (Vie polonaise à Rome au XVIII-e siècle). Revue universelle, 539—540, et *Rzym a Polska w początkach panowania Stanisława Augusta*

(Rome et la Pologne au commencement du règne de Stanislas Auguste), Revue comtemporaine, Nr. 67, p. 214—235.

* * *

Il est évident que la période de deux années est trop courte pour que la littérature puisse refléter le fond de l'intérêt et des tendances du travail. C'est pourquoi il est difficile de faire quelques conclusions générales en se basant sur les résultats que nous venons d'indiquer, d'autant plus que beaucoup d'entre eux ne sont dûs qu'à des anniversaires: un nombre considérable de projets et de plans réalisés sont en cours. Je n'hésiterais donc pas à répéter ce que j'ai déjà dit dans mon rapport précédent: la tendance à la synthèse qui s'est manifestée si ostensiblement dans les années d'après guerre par rapport à la période précédant la guerre vit toujours dans l'historiographie polonaise et y vivra encore assez longtemps, car dans beaucoup de domaines du travail historique les besoins de la synthèse ne sont pas satisfaits jusqu'à présent.

PROCÈS — VERBAL
DE LA SECONDE RÉUNION

du Comité de Rédaction du Bulletin d'Information des sciences historiques en Europe Orientale, tenue à l'Académie Hongroise des Sciences et des Lettres à Budapest les 29 et 30 juin 1929.

Sont présents: MM. Jaroslav Bidlo (Université de Prague), Marceli Handelsman (Université de Varsovie), Emeric Lukinich (Université de Budapest), Johannes Viljo Mansikka (Université de Helsingfors) et Heinrich Felix Schmid (Université de Graz) — membres du Comité, ainsi que M. Tadeusz Manteuffel (Varsovie), secrétaire de la Rédaction.

Ordre du jour.

1. Discours inaugural du président,
2. Rapport du rédacteur,
3. Programme des fascicules 3 et 4 de 1929,
4. Programme des travaux du Comité de rédaction pour 1930,
5. Budget du Bulletin pour 1930,
6. La transcription du cyrillique,
7. Propositions des membres.

Première séance.

(Matinée du 29 juin, Salle des séances de l'Académie)

(*ad* 1) La séance est ouverte à 11.35 heures sous la présidence de M. Emeric Lukinich, qui prononce le discours inaugural:

J'adresse le salut le plus cordial aux membres ici présents du Comité de Rédaction du Bulletin d'Information, je souhaite qu'ils se plaisent dans la capitale de la Hongrie et qu'ils en emportent un

agréable souvenir qui les fortifie dans leur résolution de travailler à la coopération intellectuelle internationale, et je déclare la séance ouverte.

Si nous jetons un regard rétrospectif sur l'histoire de l'année écoulée, histoire que M. le professeur Handelsman, en sa qualité de rédacteur, exposera plus en détails au comité, c'est dans l'apparition du tome I du Bulletin que nous devons voir l'événement le plus marquant. Ce volume donne un aperçu plus ou moins étendu des ouvrages historiques, parus pour la plupart entre 1921 et 1926, concernant neuf Etats (Grèce 1921—27, Hongrie 1921—26, Pologne 1921—26, Roumanie 1921—26, émigration russe 1921—26, Tchécoslovaquie 1921—26, Russie Blanche 1921—26, Estonie 1921—26, Lettonie 1921—26) dont quelques uns sont de formation récente et n'ont que depuis peu une vie politique et une vie intellectuelle indépendantes. Pour la littérature historique des Etats rentrant sous la notion d'Europe orientale, ce volume est actuellement une source unique, indispensable à ceux qui s'intéressent à la vie intellectuelle de ces Etats et en particulier à leur littérature historique.

A la conférence de Venise du Comité International des Sciences Historiques, au mois de mai dernier, il a été annoncé officiellement que le tome I, se rapportant à l'année 1926, de la bibliographie historique internationale, publication décidée plusieurs années auparavant, paraîtrait dans le courant de l'automne. Il va de soi que cet ouvrage d'ensemble comprendra aussi la littérature historique des Etats réunis dans la fédération des historiens est-européens, si bien qu'une question se pose tout naturellement: les deux fédérations travaillant séparément, ne sera-t-il pas nécessaire de mettre en harmonie, de quelque manière, leur activité en ce sens? Il est vrai que le Bulletin d'Information ne donne pas seulement une bibliographie, mais encore des comptes-rendus et même des critiques, mais la pratique montrera qu'ayant à leur disposition la grande bibliographie d'ensemble du Comité International, les chercheurs ne recourront guère, ordinairement, à des répertoires bibliographiques spéciaux tels que ceux du Bulletin d'Information, mais se contenteront la plupart du temps des données toutes prêtes qu'ils trouveront dans ce recueil, et dont ils se réserveront de faire eux-mêmes la critique. Il est hors de doute qu'avec sa tendance le Bulletin d'Information comblera pendant quelque temps une lacune et constituera pour l'histoire de l'Europe orientale une source indispensable, mais je crois qu'il y aurait lieu dès à présent de considérer s'il ne convien-

drait pas d'élargir les cadres du Bulletin d'Information pour y faire rentrer l'examen scientifique des questions nécessitant le travail collectif des historiens groupés dans la fédération des historiens est-européens.

Dès le moyen-âge, les Etats situés à l'est du Saint-Empire se sont trouvés en rapports étroits les uns avec les autres. L'identité ou l'opposition des intérêts économiques, la communauté passagère de dynasties régnantes, la nécessité de se défendre en commun contre certains courants d'idées ou certaines aspirations politiques, tout cela créa, parfois pour un temps assez court, parfois aussi pour des longues périodes, une sphère d'intérêts homogène entre les Etats dits est-européens, si différents pourtant par la langue et par la race. Qu'il nous suffise de rappeler ici le hussitisme, la réformation et la contre-réforme, la lutte contre l'impérialisme turc et russe, la part prise par ces Etats à la rivalité franco-allemande pour l'hégémonie, etc, sans parler des circonstances d'ordre économique et commercial. Ces rapports, qui s'expliquent par différentes causes et différents buts, ou qui se sont formés au cours de l'évolution, ne sauraient ni être bien mis en lumière ni être justement appréciés sur la foi de données puisées à une source unique. Pour les reconstruire dans toute leur étendue il faut non seulement disposer de documents suffisants, mais les éclairer d'une manière aussi peu unilatérale que possible. Pour pouvoir porter sur les faits et sur les personnes aussi bien que sur l'influence et la portée des idées régnant aux diverses époques un jugement équitable et conforme à un point de vue supérieur, il faut un horizon assez vaste, dépassant les frontières politiques; sans perdre de vue la grande et souvent décisive importance des particularités nationales au cours de l'évolution historique, on n'en considérera la manifestation et l'éclosion dans la vie politique ni comme un phénomène isolé ni comme un facteur unique et suffisant, se rappelant que tout mouvement intellectuel ou éthico-national est la résultante d'une multitude de forces. Si nous concevons ainsi la tâche de l'historien moderne, il deviendra évident à nos yeux qu'il convient de resserrer les liens entre les historiens des Etats groupés dans la fédération des historiens est-européens. Ce qui importe, ce n'est pas de savoir à quelles sortes de sujets, à quel ordre d'idées se consacrent actuellement, en tel ou tel lieu, les historiens, mais de fonder sur des relations personnelles, relations dont l'importance est loin d'être secondaire, la coopération intellectuelle dans les questions d'intérêt général qui, leur

portée dépassant les frontières géographiques, ont affecté ou affectent la vie intérieure des formations politiques voisines ou leur situation intellectuelle.

A mon avis, le Bulletin d'Information pourrait avec le temps devenir un lieu de rassemblement pour les recherches relatives à l'histoire diplomatique ou intellectuelle ainsi qu'à l'histoire de la civilisation de l'Europe orientale, ce qui ne manquerait pas de faciliter dans une mesure considérable des jugements plus corrects et plus justes sur l'histoire de l'Europe orientale. Il va de soi que de mon côté tout cela ne représente qu'une opinion individuelle, mais je sens qu'en élargissant notre programme, dont la commission serait appelée à établir plus exactement les principes directeurs, nous rendrions à l'histoire de l'Europe entière un service très precieux.

(*ad 2*) M. Handelsman remercie le président de ses paroles bienveillantes et présente son rapport:

I. En commençant mon rapport je dois vous faire part des changements qui ont eu lieu dans le sein de notre commission. Conformément à la décision du Comité de Rédaction nous avons proposé à MM. les professeurs Iorga de Bucarest et Ivanoff de Sofia de faire partie de notre Comité. Je suis heureux de pouvoir vous annoncer que tous les deux ont accepté la proposition. Au mois de décembre de l'année passée notre éminent collègue, le professeur Balodis, dont le travail et l'hospitalité nous avons pu apprecier lors de notre séjour à Riga, a donné sa démission. La faculté de philosophie et de philologie de l'Université de Riga a délégué au Comité de Rédaction du Bulletin à la place de M. Balodis M. le professeur Arnold Spekke, le vice-recteur de l'Université.

Dans ce moment notre commission se compose de 11 membres, à savoir MM. Bidlo (Prague), Handelsman (Varsovie), Iorga (Bucarest), Ivanoff (Sofia), Lukinich (Budapest), Mansikka (Helsingfors), Mouzaffer-bey (Constantinople), Okouneff (Prague), Schmid (Graz), Spekke (Riga) et Šišić (Zagreb). Le secrétariat est entre les mains de M. le docteur Manteuffel (Varsovie).

II. L'organisation de notre activité a été divisée ainsi que suit:

a) le programme du Bulletin ainsi que les questions de publication ont été établis par la voie de correspondence entre le président et le rédacteur. Le bureau a reçu 8 lettres du président, et a envoyé 19.

b) conformément au plan, établi avec le président. le rédacteur s'est adressé à M. Cederberg (Helsingfors), M. Treiberg (Tartu),

M. Pičeta (Mińsk), M. Javorskyj (Kharkov), M. Boswell (Liverpool), M. Schmid (Graz), M. Matl (Graz), M. Korduba (Lwów) et a obtenu d'eux la promesse des articles. Certains de ces articles, ceux de M. Cederberg, M. Treiberg, M. Pičeta et M. Korduba ont été publiés dans les fascicules 3—4 de 1928 et 1—2 de 1929.

c) au mois de mars 1929 nous avons donné la seconde livraison du Bulletin c'est à-dire les fascicules 3—4 de 1928. Cette livraison contient 60 pages et embrasse les comptes rendus: blancruthène, estonien, et letton ainsi que le rapport du Secrétaire Général de la Fédération des Sociétés Historiques de l'Europe Orientale et du Monde Slave. Selon la décision du Comité nous venons de publier l'index alphabéthique du premier volume de notre Bulletin, qui sera distribué gratuitement avec la première livraison de 1929 et qui est à votre disposition dès maintenant. Malheureusement, malgré nos voeux de l'année dernière la publication du Bulletin a subi un grand retard, causé surtout par les lenteurs des auteurs.
Je tiens à souligner, que grâce à la publication de notre dernière livraison nous avons combler en partie cette grande lacune que nous avons observé l'année passée dans notre Bulletin. Il nous manque encore pour avoir un tableau complet de l'historiographie de l'Europe Orientale les comptes rendus russe-sovietique, bulgare, lithuanien, yougoslave et turc.

d) conformèment à la décision du Comité de Rédaction j'ai eu à Oslo un entretien avec M. Pokrovskij. Grâce à son amabilité nous avons reçu l'article de la part de M. Pičeta sur la littérature blancheruthène. Quant aux articles russe sovietique et ukrainien sovietique je me suis adressé à la Commission Archéographique de l'Académie des Sciences à Leningrad et à M. Javorskyj de Kharkov. Quant au compte-rendu bulgare M. Ivanoff m'a promis à Venise de se charger d'entremise auprès de ses collègues bulgares pour obtenir l'article en question.

e) à partir du 15 juillet 1928 jusqu'au 15 juin 1929 le secrétariat a reçu 70 lettres et en a envoyé 114.

III. Je vous rappelle que le Comité de Rédaction a décidé de s'adresser à la Hongrie, la Pologne et la Tchécoslovaquie pour obtenir des côtisations supplementaires. Je suis particulièrement heureux de pouvoir vous annoncer que les sociétés respectives ont

versé leurs côtisations et je vous prie de leur envoyer les remerciements très chaleureux au nom du Comité.

IV. La rédaction a mis à la disposition de la librairie Hoesick 800 exemplaires du Bulletin, dont la librairie a vendu 24. Il nous en reste 776 exemplaires. La Maison Hoesick nous:

DOIT

14 abonnements pour l'année 1928 à 13.40 zł. . .	187.60 zł.
10 exemplaires du Nr. 1—2 à 7.20	72.00 zł.
Total	259.60 zł.

AVOIR

15% de rabat à la librairie	38.94 zł.
Frais de port (prospectus)	10.15 ,,
Frais de port (abonnement)	21.80 ,,
	70.89 zł.
Solde	188.71 zł.
	259.60 zł.

V. Etat de la caisse depuis le 16 juillet 1928 jusq'au 15 juin 1929.

DOIT

Solde pour le 16 juillet 1928	3.285.78 zł.
Côtisation de l'Académie Hongroise (II—1927/8)	767.25 ,,
,, ,, ,, Tchécoslovaque (II—1927/8)	1.066.80 ,,
,, ,, la Société Polonaise d'Histoire (IV-1927/8)	3.000.00 zł.
,, ,, ,, ,, Russe d'Histoire à Prague (1928/9)	44.40 ,,
,, de l'Université de Riga (1928/9)	888.00 ,,
,, de l'Académie Tchécoslovaque (1928/9) . .	1.066.80 ,,
,, de la Société Polonaise d'Histoire (1-1928/9)	2.000.00 ,,
% pour 1928	173.76 ,,
Librairie Hoesick	188.71 ,,
Produits de la vente à la rédaction	169.71 ,,
Total	12.651.21 zł.

AVOIR

Frais d'impression du Nr. 3—4 de 1928	1.206.55 zł.
Honoraires des auteurs (Nr. 1—4 de 1928)	2.916.50 „
Imprimés du bureau	31.00 „
Emoluments du secrétaire pour 10 mois (depuis IX. 28-jusqu'au VI. 29)	2.000.00 „
Poste et télégrammes	298.65 „
Diverses dépenses du secrétariat	72.50 „
Total des dépenses.	6.525.20 zł.
Solde pour le 16 juin 1929 .	6.126.01 „
	12.651.21 zł.

VI. Le contenu du fascicule 1—2 de 1929 à ce moment sous presse:

Prof. Cederberg — Finlande	ca 16 pp.		
Prof. Dąbrowski — Pologne	ca 12		
Prof. Korduba — Ukraïne	ca 30	ca 58 pp.	

promis:

Prof. Bidlo — Tchécoslovaquie	ca 12	
Prof. Lukinich — Hongrie	ca 12	
Prof. Handelsman —Études comp.	ca 10	
Chronique	ca 4	ca 38 pp.
Total		96 pp.

Après avoir terminé la lecture de son rapport, M. Handelsman prie le président de nommer une sous-commission pour examiner la comptabilité de la caisse du Bulletin. Sont nommés MM. Bidlo et Schmid.

La discussion s'ouvre sur le rapport du rédacteur.

M. Bidlo estime que le Bulletin doit réunir dans son sein toutes les nations de l'Europe Orientale. Mais il faut se garder d'empieter sur le travail fait par d'autres. Il pense surtout à la publication de M. Hanisch (Breslau). Il faut se mettre en rapport avec lui pour ne pas faire double emploi.

M. Schmid explique, que le domaine des „Jahrbücher" de M. Hanisch est tout à fait différent de celui du Bulletin. M. Schmid s'intéresse à la vente du Bulletin. A son avis, la propagande de notre revue est mal faite; il faut se mettre en rapport avec une librairie de Leipzig.

Après les explications supplémentaires de M. Handelsman l'assemblée décide d'approuver le rapport du rédacteur.

(*ad 3*) M. Handelsman présente le programme des fascicules 3 et 4 de 1929.

Il compte sur les articles promis de M. Iorga sur la littérature roumaine en 1927/8, MM. Schmid et Matl sur la littérature allemande en 1921—8 et de M. Maver sur la littérature italienne en 1921—8. Il est en plus question des articles de M. Florovsky (Russie d'émigration), de M. Lascaris (Grèce), de M. Wharton (Grande Bretagne) et de M. Javorsky (Ukraine Soviétique). Il resterait à obtenir les articles sur la Bulgarie, la Yougoslavie et la Lithuanie. Au fur et à mésure de possibilité la rédaction tâchera de s'adresser pour ces articles aux érudits des pays respectifs.

(*ad 4*) M. Handelsman lit le programme des travaux du Comité de Rédaction pour 1930.

I. La conférence de la Fédération des Sociétés Historiques de l'Europe Orientale devant se réunir vers la fin de 1929 ou en 1930, il faudra procéder à l'élection du rapporteur genéral de la Commision du Bulletin ainsi qu'à l'élaboration de voeux à présenter à la conférence. Il faudrait obtenir par l'influence de la Fédération une participation plus active aux travaux du bulletin des nations, dont les comptes-rendus n'ont pu paraître dans le Bulletin. Les décisions de la conférence qui ne sont pas acceptées préalablement par la Commission de Rédaction du Bulletin, ne peuvent avoir pour elle que la valeur de voeux auxquels elle se conformera au fur et à mesure de possibilité.

II. Le Bulletin conservera en 1930 en principe les mêmes dimensions de 192 pages, mais on tâchera de l'élargir jusqu'à 240 d'après les possibilités financières. Vu que tous les comptes-rendus, concernant la période de 1921—1926 soient publiés dans les volumes de 1928 et 1929, le volume de 1930 contiendra uniquement les bulletins périodiques de 5 à 6 pages. A côté des bulletins périodiques on procédera dans le volume prochain à la publication des études comparatives sur le mouvement historique en Europe Orientale, ainsi que des articles à discussion. On devrait commencer par publier les résultats de la discussion sur la transcription du cyrillique, auxquels on aboutira à Budapest.

III. M. Manteuffel devant partir en 1929/30 pour plusieurs mois à Paris, on propose:

1) de lui exprimer les remerciements pour son travail assidu,

2) de lui donner un congé d'un an, en lui conservant sa qualité du secrétaire du Bulletin et les droits de surveiller la publication de la revue.

3) de lui donner un secrétaire-adjoint, qui sous sa direction s'occupera pendant son absence de tous les travaux de l'administration sur place.

IV. Il y aura en 1930 un Congrès Général Polonais d'Histoire en Pologne. On propose de réunir le Comité de Rédaction vers cette date à Varsovie.

On a approuvé le programme avec une modification du point IV.

On a décidé: le Comité de Rédaction se réunira à Varsovie en novembre ou en décembre de 1930 au cas que la Conférence des historiens de l'Europe Orientale ne se réunisse pas avant cette date.

(*ad 5*) On a adopté sans discussion le projet de budget proposé par le rédacteur:

Le budget du Bulletin pour l'année 1930.

L'éxécution du budget pour l'année 1929 se présente ainsi que suit:

DOIT	
Solde pour le 16 juin 1929	6.126.01 zł.
Le reste de la côtisation de la Pologne	4.000.00 ,,
Côtisation de la Hongrie	770.00 ,,
	10.896.01 zł.
AVOIR	
L'impression des n-os 1—4 de 1929	5.000.00 zł.
Honoraires des auteurs	2.500.00 ,,
Frais de publication de l'index pour le volume 1928	896.01 ,,
Emoluments du secrétaire pour 5 mois	1.000.00 ,,
Poste et administration	500.00 ,,
	9.896.01 zł.
Solde pour le 1 janvier 1930 . .	1.000.00 ,,
	10.896.01 zł.

Nous proposons pour l'année 1930 le budget suivant:

DOIT	
Solde pour le 1 janvier 1930	1.000.00 zł.
Côtisation de la Hongrie	770.00 ,,
,, de la Lettonie	888.00 ,,
,, de la Pologne	6.000.00 ,,
,, de la Russie (émigration)	44.40 ,,
,, de la Tchécoslovaquie	1.066.80 ,,
Produits de vente	500.00 ,,
% pour 1928	200.00 ,,
	10.469.20 zł.

AVOIR

Frais d'impression d'un volume de 192 pp. . . .	5.000.00 zł.
Emoluments du secrétaire (11 mois à 200 zł.) . .	2.200.00 ,,
Poste	500.00 ,,
Frais d'administration	269.20 ,,
Honoraires	2.500.00 ,,
	10.469.20 zł.

Le budget approuvé, M. le président lève la séance à 12.40 heures.

* * *

Dans la matinée les membres du Comité ont visité le palais royal et les Archives de l'Etat.

A 14 heures M. le Ministre des Cultes et de l'Instruction Publique a offert un déjeuner en l'honneur des membres du Comité aux salles du ,,Nemzeti Kaszino". Deux toasts sont portés, l'un par le Sous-Secrétaire d'Etat, l'autre par le Rédacteur du Bulletin.

Dans l'après-midi les membres du Comité ont visité l'observatoire et les environs de Buda.

A 20.30 heures a eu lieu le dîner, offert par M. Lukinich, Président de la Commission du Bulletin.

Seconde séance.

(Matinée du 30 juin, Salle des séances de l'Académie)

La séance est ouverte à 12.15 heures par M. le Président qui donne la parole à M. Handelsman. M. Handelsman communique, qu'il vient d'apprendre de M. Mansikka, que M. Procopé, Ministre des Affaires Etrangères de Finlande, a promis de verser au Bulletin en raison de l'abonnement de la Finlande la somme de 1.000 marks finland. M. Handelsman remercie chaleureusement M. Procopé de sa générosité et prie M. Mansikka de bien vouloir transmettre ses paroles à M. le Ministre.

M. Schmid présente ensuite le rapport de la sous-commission, constituée pour l'examen de l'état de la caisse:

La sous-commission nommée par la 2-ème séance du Comité de Rédaction du Bulletin, réunie à Budapest le 29 juin 1929, composée des soussignés, a examiné le rapport de la comptabilité concernant l'état de la caisse depuis le 16 juillet 1928 jusqu'au 15 juin 1929. Elle a constaté que toutes les recettes et les dépenses ont été portées

dans le livre de comptes et que les sommes, mises en vue dans celui-ci sont identiques avec celles indiquées dans le rapport présenté aux membres du Comité.

Elle prie donc le Comité de vouloir approuver ce rapport en donnant la décharge à M. le Rédacteur et en exprimant à M. le Secrétaire de la Rédaction la reconnaissance du Comité pour son activité modèle.

Budapest, le 29 juin 1929.

(—) *H. F. Schmid* (—) *Dr. Jaroslav Bidlo*

Le rapport est adopté.

(*ad 6*) On passe à la discussion du problème de la transcription du cyrillique.

I. Transcription du cyrillique d'après le „Monde Slave":

Alphabet cyrillique		Alphabet latin
А,	а	a
Б,	б	b
В,	в	v
Г,	г	g
Д,	д	d
Е,	е	e
Ж,	ж	ž
З,	з	z
И,	и	i
І,	і	i
Й,	й	j
К,	к	k
Л,	л	l
ЛЬ,	ль	l'
М,	м	m
Н,	н	n
О,	о	o
П,	п	p
Р,	р	r
С,	с	s
Т,	т	t
У,	у	u
Ф,	ф	f
Х,	х	kh
Ц,	ц	c

Ч,	ч	č
Ш,	ш	š
Щ,	щ	šč en russe, št en bulgare.
Ы,	ы	y
Ъ,	ъ	non transcrit en russe, ă en bulgare dans tous les cas où il n'est pas un simple signe orthographique.
Ь,	ь	' (apostrophe).
Ѣ,	ѣ	ê
Э,	э	é
Ю,	ю	ju
Я,	я	ja
Ѳ,	ѳ	f
Ѫ,	ѫ	ă en bulgare.

II. Transcription

d'après l'Instruktion für die Alphabetischen Kataloge der Preussischen Bibliotheken:

Alphabet cyrillique	Alphabet latin	Alphabet cyrillique	Alphabet latin
А а	a	Т	t
Б б	b	У	u
В	v	Ф	f
Г	g	Х	ch
Д д	d	Ц	c
Е е	e	Ч	č
Ж	ž	Ш	š
З	z	Щ	šč
И и І і	i	Ъ	1)
Й	j	Ы	y
К	k	Ь	'2)
Л	l	Ѣ	ě
М	m	Э	e
Н	n	Ю	ju
О	o	Я	ja
П	p	Ѳ	f·
Р	r	Ѵ	ý
С	s		

1) Am Wortende nicht berücksichtigt, im Wortinnern aber durch Bindestrich wiedergegeben.

2) Bei Oberlängen neben, sonst über dem vorangehenden Buchstaben, z. B. t' n'.

III. Projet du Prof. L. Bidlo.

De la transcription des caractères cyrilliques.

Depuis longtemps déjà prévaut l'habitude dans les écrits scientifiques et cela surtout dans les comptes-rendus bibliographiques et de critique littéraire de transcrire en caractères latins non seulement des mots isolés, mais aussi des textes entiers, originellement écrits en caractères cyrilliques dont on fait usage en langue russe, ukrainienne, bulgare et serbe (et aussi dans la vieille langue religieuse slave et en vieux roumain). Le but de cette transcription est de permettre aux personnes qui ne connaissent pas les caractères cyrilliques de se rendre compte, au moins jusqu'à un certain point, du contenu des ouvrages et des articles publiés dans les langues en question, et au besoin d'apprécier les preuves émises pour soutenir telle ou telle thèse. D'ailleurs même ceux des spécialistes occidentaux qui connaissent les caractères cyrilliques, lisent beaucoup plus facilement l'écriture latine, et même le point de vue de l'esthétique de la typographie invite à ne point mêler à des textes imprimés en caractères latins des mots en caractères cyrilliques.

Sur la question de savoir comment il faut transcrire les lettres cyrilliques en caractères latins, des spécialistes s'accordent en général. L'usage s'est presque généralement établi de transcrire les lettres ч, ш, ж par les lettres en usage dans l'écriture tchèque, croate et slovène č, š, ž et en conséquence щ se transcrit šč et ѣ = ě. Ce genre de transcription a été employé entre autres par la *Zeitschrift für osteuropäische Geschichte* de Hoetzsch publiée de 1911 à 1914, et depuis longtemps il était en usage dans *l'Archiv für slavische Philologie* de Jagić, dans l'almanach *Minerva* et encore dans d'autres publications.

Cette transcription se base sur le principe que chaque lettre cyrillique doit pouvoir être transcrite en caractères latins de façon à ce que même un profane puisse la retranscrire aisément et sans erreurs en caractères cyrilliques. Si p. ex. on a transcrit en caractères latins le mot Bělokurov, chacun doit pouvoir le retranscrire facilement par Бѣлокуровъ. La nécessité de la possibilité de cette retranscription est motivée par le besoin qu'éprouvent les libraires et les bibliothécaires, lorsqu'ils veulent commander à un libraire russe ou bulgare qui ne connaît pas les caractères latins un livre dont ils ont vu le titre transcrit en caractères latins; ils sont donc obligés de retranscrire le titre en caractères cyrilliques. Dans ce but est nécessaire une rigoureuse transcription de l'alphabet, c.—à—d. il est nécessaire

d'établir avec précision par quelle lettre latine doit être traduite telle ou telle lettre cyrillique.

Comme la rédaction du *Bulletin* n'a pas encore établi ce point avec précision, la transcription des caractères cyrilliques en latins, dans l'article du prof. A. Florovskij, publié sous le titre *La littérature historique russe de l'émigration* dans le premier tome du *Bulletin*, se ressent de manque d'unité et de suite.

1⁰ La terminaison *ій* ou bien d'après la nouvelle orthographe russe — *ий* dans les noms patronymiques est traduite en caractères latins par *y* en général (p. ex. Vernadsk*y*, Ostrogorsk*y*), mais nous la rencontrons aussi traduite par le latin — *ij* (p. ex. Florovsk*ij*, Kalitinsk*ij*, Taranovsk*ij*).

2⁰ La terminaison *ie* (ou bien *ие*) se transcrit d'une part comme *ïe*, de l'autre comme — *ije* (vvedenie, nasělenije).

3⁰ En rapport avec cette dernière transcription se trouve celle du cyrillique *е* par le latin *je*, *ie*, *ê* (*Je*vropa, Arsen*je*v, Vassil*ie*v, Solov*je*v, nas*ě*leni*je*, Perf*ě*ckij, B*ě*s*ě*da, P*ě*trov).

4⁰ De la même façon que *е* se transcrit aussi *ѣ*: věkov. A la page 93 nous trouvons l'un à côté de l'autre: sr*ě*dnich v*ě*kov, bien qu'en écriture cyrillique ces mots s'écrivent ср*е*днихъ в*ѣ*ковъ. Evidemment la lettre *ѣ* a été supprimée dans l'orthographe du nouveau régime, mais elle n'a pas disparu pour cela de l'usage littéraire, car dans les travaux littéraires, on cite souvent des textes anciens qui font une différence entre *е* et *ѣ*.

5⁰ Le cyrillique *я* se transcrit tantôt *ja* et tantôt *ia*: M*ia*kotin, Berd*ja*ěv.

6⁰ En conséquence *ю* se transcrit *iu*, quoiqu'il devrait plutôt être transcrit *ju*.

7⁰ La terminaison — *аго* est transcrite une fois par - *ago* (p. 85) et une autre fois comme — *avo* (p. 105).

8⁰ Afin que les lecteurs français, et en général, les lecteurs non slaves, soient à même de saisir la prononciation des patronymes russes, on a jugé bon d'ajouter à la terminaison de beaucoup de mots l'*e* muet français, mais on a fait cela sans aucune suite. P. ex. au lieu de Карсавин on écrit Karsavin*e*, au lieu de Мякотин Miakotin*e*, mais à côté de cela, on laisse subsister Nold*e* tel quel quoiqu'il soit évident qu'un Français lira ce mot Nold*ə* et non Nold*é*.

9⁰ Tandis que Бицилли se trouve transcrit Bi*z*illi et Барац Bara*tz* et même Трубецкой Trube*tz*koij, Ostrouchov reste en fran-

çais tel quel, quoiqu'il soit évident qu'un Français lira ce mot Ostrousov.

Jugeant inutile de m'arrêter sur d'autres illogismes de transcription que présente l'article de M. Florovskij, je crois utile de proposer qu'à l'avenir la transcription des lettres cyrilliques en lettres latines soit soumise à des règles fixes. Ces règles ont été proposées par la rédaction de la *Zeitschrift für osteuropäische Geschichte* dès la première année de cette publication, et je les enregistre plus haut. Comme cependant ces règles ne sont pas entièrement satisfaisantes pour le but que nous nous proposons, je me permets d'en proposer quelque peu différentes. Je juge que les règles de la *Zeitschrift* ne sont point satisfaisantes, parce qu'elles ne tiennent compte que de la prononciation russe, en négligeant la prononciation bulgare et ukrainienne. Si p. ex .en russe Ъ est muet et peut donc être omis purement et simplement, en bulgare cette même lettre se prononce comme un ă sourd, p. ex- Българія se prononce à peu près comme Bălgarija; cette lettre doit donc être transcrite. Ou bien le cyrillique Г se prononce en ukrainien *h* et quand les Ukrainiens (dans les mots étrangers) veulent indiquer qu'il faut lire *g*, ils écrivent au lieu de Г : Ґ.

Si je justifie le maintien de ъ et la différence entre Г et Ґ à cause de la prononciation des sons représentés par ces lettres, je ne considère cependant pas qu'il soit nécessaire de donner dans tous les cas au lecteur non slave (français) une transcription exprimant la prononciation des sons en question. La raison en est que dans de nombreux cas, les mots écrits en caractères cyrilliques se prononcent tout à fait autrement qu'ils ne s'écrivent, parce que le changement d'accent amené par la flexion, fait aussi changer la prononciation des mots, surtout en russe. Un exemple frappant en est fourni par le mot Потемкин, qui si sa prononciation devait être transcrite exactement, devrait s'écrire Pat'omkin ou Patiomkin ou Patjomkin.

Si l'on prend en considération la nécessité de la possibilité de retranscription précise, il faut établir l'alphabet de la transcription d'après le principe que certaines lettres cyrilliques expriment des sons différents dans certaines langues slaves, mais aussi d'après le principe qu'il n'est pas admissible d'exprimer une certaine lettre cyrillique par plusieurs caractères latins, mais qu'il faut adopter un seul signe tel qui puisse être automatiquement retranscrit en caractères cyrilliques. P. ex. Г se transcrira dans tous les cas par *g*, bien qu'en ukrainien, il se lise *h*. Cependant comme l'alphabet ukrainien pos-

sède aussi la lettre Г (=*g*), ce *g* s'exprimera par ġ. Ainsi bien qu'une personne qui connaît l'ukrainien, sache que le mot Грушевський doit se lire Hruševs'kyj, elle le transcrira cependant par Gruševs'kij La langue ukrainienne exprime sans doute la lettre *И* par le son *y*, mais dans la transcription, il est impossible de prendre cette prononciation en considération.

En tenant compte de ces écarts de prononciation entre les sons particuliers, j'ai établi les règles suivantes de transcription:

А,	а	=	a	
Б,	б	=	b	
В,	в	=	v	
Г,	г	=	g	
Ґ,	ґ	=	ġ	
Д,	д	=	d	
Ђ,	ђ	=	đ	(en serbe = dj ou gj)
Џ,	џ	=	đ	(en serbe = dž)
Е,	е	=	e	
Ж,	ж	=	ž	
З,	з	=	z	
И,	и	=	i	
І,	і	=	i	
Ї,	ї,	=	ï	(en ukraïnien)
К,	к	=	k	
Л,	л	=	l	Il n'est pas nécessaire de faire usage du signe ł, parce qu'en caractères cyrilliques *l* mouillé est indiqué par Ь qui suit (c. - à - d. ЛЬ). A l'égard à la langue bulgare, il faut garder ce dernier signe et l'exprimer soit par l'apostrophe après la lettre soit par le signe ĭ (p. ex. l'gota, ou lĭgota, Skopl'e ou Skoplĭe. Žizn' ou Žiznĭ, mest' ou mestĭ, noč' ou nočĭ.
М,	м	=	m	
Н,	н	=	n	
О,	о	=	o	
П,	п	=	p	
Р,	р	=	r	
С,	с	=	s	
Т,	т	=	t	
Ћ,	ћ	=	ć	(en serbe)
У,	у	=	u	
ОУ,	оу	=	ou	(dans la vieille langue slave religieuse)

Ф, ф = f
Х, х = h (= ch)
Ѡ, ѡ = o (dans la vieille langue slave religieuse)
Ч, ч = č
Щ, щ = š (=šč, en bulgare št)
Ъ, ъ = ă ou ŭ. Dans la nouvelle orthographe russe, cette lettre est omise, mais eu égard à la langue bulgare, il est nécessaire de la transcrire là où l'on la trouve.
Ь, ь = ĭ ou par l'apostrophe '. Eu égard au bulgare, il est préférable de faire usage du signeĭ.
Ѣ, ѣ = ě. Dans la nouvelle orthographe russe, cette lettre n'existe plus, mais on la rencontre encore régulièrement dans la littérature même assez récente.
Э, э = ẹ· Cette lettre n'existe plus dans la nouvelle orthographe russe, mais elle est encore en usage en ukraïnien.
Ю, ю = ju
Я, я = ja
Ѥ, ѥ = je (Cette lettre existe seulement dans le vieux slave religieux).
Ѧ, ѧ = ę (Seulement dans le vieux slave religieux).
Ѫ, ѫ = ą. En bulgare, cette lettre se prononce à peu près comme ъ (ă), mais eu égard au vieux slave religieux, il faut la transcrire par ą.
Ѩ, ѩ = ję (seulement dans le vieux slave religieux).
Ѭ, ѭ = ją (seulement dans le vieux slave religieux).
Ѳ, ѳ = ḟ
Ѵ, ѵ = ẏ
ЪИ, ъи = ẏ
Ы, ы = y

Cette transcription est essentiellement fondée sur celle de Miklosich et de Berneker et il en est fait usage dans les revues pour la philologie comparée (p. ex. dans la *Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung* de Kuhn). Mon projet personnel s'en écarte en certains points, pour des raisons que j'ai données ci-dessus.

Après une discussion à laquelle prennent part MM. Bidlo, Handelsman et Schmid on accepte comme conclusion provisoire:

I. a) la transcription du „Monde Slave" avec des modifications de M. Bidlo sera dorénavant obligatoire dans tous les articles publiés dans le Bulletin,

b) il y aura une seule ortographe des noms propres,

c) on se basera dans la transcription uniquement sur la graphique (et non sur la prononciation)

II. avant d'accepter la transcription pour la langue ukrainienne on soumettra le projet de M. Bidlo à la discussion d'une commission, composée de MM. Bidlo, Korduba et Handelsman,

III. pour la transcription de la langue serbe on acceptera le système croate.

(*ad 7*) L'ordre de jour étant épuisé, M. le président prononce le discours de clotûre ; il s'adresse à l'assemblée en des mots pleins de cordialité pour lui exprimer son émotion de la voir réunie dans la vieille cité universitaire de Budapest. Si de leur séjour dans cette ville les hôtes distingués emportent un souvenir confiant et bienveillant, il est certain qu'un nouveau lien intellectuel se resserera entre les Etats placés aux confins orientaux de l'Europe civilisée. Il est à souhaiter que des conférences dans le genre de celle-ci se repètent afin que la coopération intellectuelle entre les Etats représentés en ce lieu devient intense et productive.

M. Bidlo prend la parole pour remercier au nom des membres du Comité M. Lukinich de sa hospitalité.

A 13.30 M. le président lève la séance.

* * *

Dans la matinée les membres du Comité ont visité le Musée National, le Musée Etnographique et le Musée des Beaux Arts.

A 13.30 a eu lieu un déjeuner offert par l'Académie Hongroise à l'Hôtel Vadászkürt.

A 20.30 les membres du Comité ont assisté au dîner offert par le Comte Khuen-Hédervváry, secrétaire général du Ministère Royal des Affaires Etrangères de Hongrie, au Restaurant „Spolarich".

Le lendemain les membres du Comité ont fait une excursion au lac de Balaton et visité l'Institut Biologique de Tihany.

Président: (—) *Dr. Emeric Lukinich*

Secrétaire: (—) *Dr. Tadeusz Manteuffel*